



Strategický plán rozvoje obce Hlásná Třebaň na období 2019 – 2029

Strategický plán rozvoje obce Hlásná Třebaň na období 2019 – 2029

Verze 01

Schváleno: x.x.2019 zastupitelstvem obce, číslo usnesení:

Řídící tým: Jiří Krátký, Tomáš Snopek

Pracovní skupina,
která strategický plán
tvořila:

Zastupitelé: Tomáš Snopek, Vnislav Konvalinka, Miroslav Stříbrný, Jiří Krátký,
Tomáš Příbyla, Jan Valenta, Michal Knor, Vojtěch Musil, Kateřina Gregorová
TJ Sokol Hlásná Třebaň: Marta Starýchfojtů, Jana Šváchová
Mateřská škola Hlásná Třebaň: Klára Maštalířová
Školy Hlásek: Veronika Vaculovičová
Český červený kříž Rovina: Hana Balejová, Jana Bartlová
Sdružení dobrovolných hasičů Hlásná Třebaň: Jan Leták
Český svaz zahrádkářů: Martin Kulhánek, Miroslava Bobková
Holky v rozpuku: Iva Matějková, Hana Neslerová

Obsah

1	ÚVOD.....	4
2	JAK A KDO TVOŘIL STRATEGICKÝ PLÁN.....	5
3	ANALYTICKÁ ČÁST – SOCIODEMOGRAFICKÁ ANALÝZA	7
3.1	VÝVOJ POČTU OBYVATEL	7
3.2	VĚKOVÉ SLOŽENÍ OBYVATEL	8
3.3	MIGRACE	10
3.4	VZDĚLANOST	11
3.5	EKONOMICKÁ AKTIVITA.....	11
3.6	NEZAMĚSTNANOST	12
3.7	ODHAD VÝVOJE POČTU OBYVATEL OBCE	13
3.8	ODHAD POČTU DĚTÍ	16
3.9	ODHAD POČTU SENIORŮ	18
3.10	KLÍČOVÁ ZJIŠTĚNÍ A DOPORUČENÍ VYPLÝVAJÍCÍ ZE SOCIODEMOGRAFICKÉ ANALÝZY	20
4	ANALYTICKÁ ČÁST – DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	21
5	ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÁ ANALÝZA.....	26
5.1	PARTICIPACE	26
5.2	ANALÝZA	28
6	SWOT ANALÝZA	33
7	NÁVRHOVÁ ČÁST	35
7.1	VIZE OBCE HLÁSNÁ TŘEBAŇ.....	35
7.2	OBLASTI ROZVOJE	35
7.3	CÍLE	35
7.4	PROJEKTY A AKCE K DOSAŽENÍ CÍLŮ – OBLAST INFRASTRUKTURA	37
7.5	PROJEKTY A AKCE K DOSAŽENÍ CÍLŮ – DALŠÍ OBLASTI	38

1 Úvod

Zastupitelé, kteří byli zvoleni na podzim roku 2018, se ihned po volbách shodli na záměru sestavit strategický plán rozvoje, který by realisticky a na základě podnětů od občanů a ve shodě s organizacemi působícími v obci nastavil cíle a priority pro následující období. Potřeb a přání je a vždy bude více než zdrojů, které obec má a proto jsme považovali za důležité shodnout se na směrech rozvoje. V obci není dokončena základní infrastruktura – vodovody, kanalizace či chodníky, jsme nuceni řešit novou lávku přes Berounku. Jako zastupitelé jsme si pokládali otázky – jak budou tyto projekty náročné na spolufinancování ze strany obce? Jaké další projekty kromě těchto „základních“ budeme moci zároveň realizovat?

Nejprve jsme se proto zeptali občanů, jak se jim v obci žije a jaké jsou jejich priority. Těší nás, že se dotazníkového šetření zúčastnilo 242 obyvatel a že jsme dostali řadu zajímavých komentářů.

Na základě výsledků dotazníkového šetření a společně s místními spolky a organizacemi jsme sestavili návrh strategického plánu rozvoje naší obce – vize a cíle na období deseti let. Pro nejbližších šest let jsme vytvořili akční plán - harmonogram projektů, které jako zastupitelstvo chceme realizovat.

U každého projektu jsme odhadli jeho finanční náročnost a přiřadili garanta projektu z řad zastupitelů. Vzhledem k množství financí, které každý rok bude moci obec na projekty uvolnit, jsme do akčního plánu mohli zařadit jen projekty s vysokou prioritou a projekty, na které budeme moci získat dotaci.

Vize, cíle, na kterých jsme se shodli, by měly zůstat dlouhodobě stabilní. Naopak akční plán projektů je živý dokument, který budeme průběžně aktualizovat na základě aktualizace odhadů nákladů jednotlivých projektů a možností dotací. Je možné, že některé projekty v akčním plánu nebudeme realizovat, protože na ně nezískáme dotaci.

Strategický plán není přesný plán, který nám zaručuje cestu ke světlým zítřkům, je to spíše kompas, kterým si zastupitelstvo ve shodě s občany i místními organizacemi vytyčilo dlouhodobý směr a umožní mu rozhodovat se znalostí souvislostí.

Za zastupitelstvo Tomáš Snopek a Jiří Krátký

2 Jak a kdo tvořil strategický plán

Strategický plán je v Zákoně o obcích pojmenován jako **program rozvoje obce** (§ 84 odst. 2 písm. a). **Program rozvoje obce** je dokumentem se **střednědobým výhledem**, v Hlásné Třebani je zpracován na období 10 let (2019 – 2029). Na šest let je zpracován seznam projektů – akční plán.

Při přípravě jsme postupovali tzv. **komunitním** přístupem, který staví na otevřeném přístupu k plánování všem subjektům v rámci obce, které se mohou zúčastnit všech fází přípravy dokumentu a aktivně zapojuje do tvorby širokou veřejnost.

Harmonogram tvorby strategického plánu rozvoje obce Hlásná Třebaň:

Krok	2018		2019									
	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nastavení strategického plánu												
Zpracování sociodemografické analýzy												
Dotazníkové šetření												
Architektonicko-urbanistická analýza												
Setkání s občany												
Návrh vize a cílů												
Návrh opatření a akčního plánu												
Dopracování a finalizace strategického plánu												
Prezentace a připomínkování strategického plánu												
Schválení strategického plánu zastupitelstvem obce												

Kdo strategický plán tvořil?

- **realizační tým**
- **pracovní skupina** (zastupitelstvo + klíčoví aktéři v obci)
- **veřejnost**

Realizační tým – Jiří Krátký a Tomáš Snopek - je zastupitelstvu odpovědný za průběh procesu tvorby a za přípravu podkladů.

Pracovní skupina je hlavní tvůrčí silou – je to shromáždění místních aktérů – tvoří ji zastupitelé, zástupci škol, spolků, zástupci jednotlivých skupin občanů. Pracovní skupina tvořila návrhy vize, cílů, aktivit a opatření. Pracovní skupinu pro tvorbu strategického plánu rozvoje obce Hlásná Třebaň 2019 - 2029 tvoří:

Zastupitelé: Tomáš Snopek, Vnislav Konvalinka, Miroslav Stříbrný, Jiří Krátký, Tomáš Přibyla, Jan Valenta, Michal Knor, Vojtěch Musil a Kateřina Gregorová

Zástupci škol, spolků a skupin občanů:

- **TJ Sokol Hlásná Třebaň:** Marta Starýchfojtů, Jana Šváchová
- **Mateřská škola Hlásná Třebaň:** Klára Maštalířová
- **Školy Hlášek:** Veronika Vaculovičová
- **Český červený kříž Rovina:** Hana Balejová, Jana Bartlová
- **Sdružení dobrovolných hasičů Hlásná Třebaň:** Jan Leták
- **Český svaz zahrádkářů:** Martin Kulháněk, Miroslava Bobková
- **Holky v rozpuku:** Iva Matějková, Hana Neslerová

Termíny jednání pracovní skupiny:

- 18. února 2019 – úvodní schůzka pracovní skupiny, zjištění očekávání
- 25. března 2019 – projednání výsledků dotazníkového šetření a sestavení analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
- 25. dubna 2019 – prezentace celé analytické části, sestavení vize a cílů do roku 2029
- 5. června 2019 – návrh opatření a akční plán projektů

Veřejnost - do procesu zpracování plánu byli zapojeni **občané a chataři obce**. Ti byli průběžně informováni, měli možnost vyjádřit své názory a jejich připomínky byly řádně vypořádány. Občané a chataři byli zapojeni těmito způsoby:

- Dotazníkové šetření
- Osobní setkání – prezentace občanům na setkáních dne 24. 3., 4.4., 27.6.
- Web obce – zveřejňování částí dokumentu a souvisejících informací
- Zpravodaj, Facebook – informace o průběhu, výzvy k zapojení

3 Analytická část – sociodemografická analýza

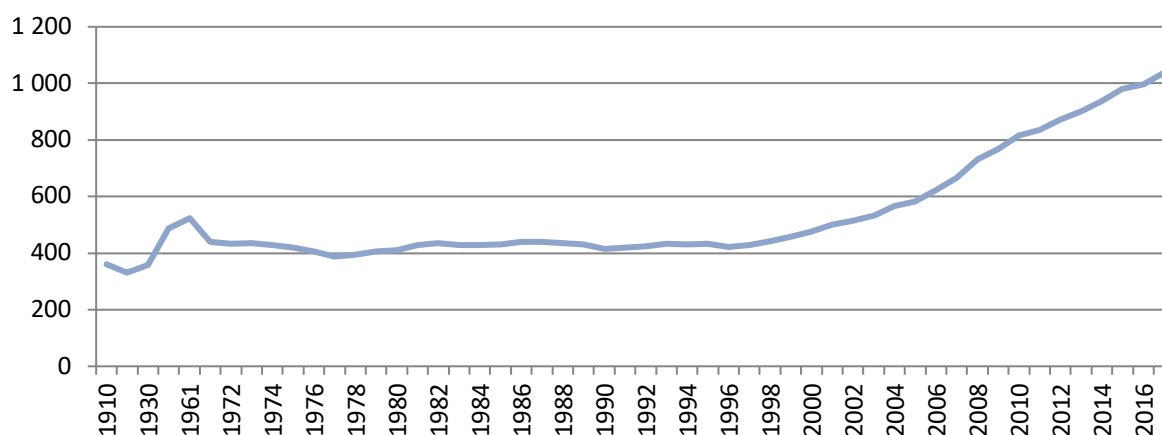
Sociodemografickou analýzu zpracovala externí specialistka – Mgr. Petra Vondráčková.

3.1 Vývoj počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatel byl pro účely analýzy sledován za celé 20. století a 17 let 21. století. Z níže uvedeného grafu je patrné, že až do roku 1998 byl počet obyvatel v obci stabilní, a to zhruba 400 osob. Výjimkou bylo období 50. a 60. let 20. století, kdy populace obce narostla až na 523 obyvatel v roce 1961. V další dekádě však již došlo k poklesu počtu obyvatel na 439 osob.

Druhým výjimečným obdobím je období po roce 1999, kdy vlivem suburbanizace, tj. stěhování městského obyvatelstva do venkovského zázemí měst, začala populace obce růst, a to až na současných, v historii obce rekordních, 1038 obyvatel. V průběhu necelých 2 dekád tak došlo k více než zdvojnásobení populace obce.

GRAF 1: VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 1910 - 2017



Zdroj: www.czso.cz

Růst počtu obyvatel obce začátkem 21. století rychlý i v porovnání s okresním městem či vyššími územně správními celky (viz tabulka indexu změny počtu obyvatel). Z tabulky je patrné, že k rozvoji bydlení dochází především v menších obcích okresu Beroun, zatímco v samotném okresním městě počet obyvatel spíše stagnuje. Nejvyšší změna počtu obyvatel Hlásné Třebaně nastala v letech 2001-2011, index změny 166 %. Významný je ale také růst v letech 2011-17, který činil 124 %.

TAB. 1: INDEX ZMĚNY POČTU OBYVATEL V HLÁSNÉ TŘEBANĚ, MĚSTĚ BEROUNĚ A VYŠŠÍCH ÚZEMNĚ SPRÁVNÍCH CELCÍCH

Území	2001/1991	2011/2001	2017/2011
Hlásná Třebaň	119,81	166,33	124,31
město Beroun	96,95	106,88	103,77
okres Beroun	100,17	113,45	107,32
Středočeský kraj	101,14	113,83	105,74

Zdroj: www.czso.cz

Takovýto velký nárůst počtu obyvatel je spojen s nárůstem počtu domů, resp. množstvím volných stavebních pozemků. Bez něj by takovéto rozsáhlé změny velikosti populace nebyly

možné. **Bytová výstavba bude i do budoucna zásadním faktorem ovlivňujícím počet obyvatel obce - jednak z hlediska počtu přistěhovalých do obce, ale i druhotně z hlediska přirozené měny obyvatel.**

3.2 Věkové složení obyvatel

Vývoj věkového složení obyvatel byl sledován ukazatelem průměrného věku v obci v letech 1991 - 2017. Z tabulky 3 je dobře patrný pokles průměrného věku obyvatel obce (v letech 1991 - 2011), tj. zcela opačný trend v porovnání s městem Berounem, Středočeským krajem nebo Prahou. Důvodem tohoto vývoje je opět množství přistěhovalých do obce a jejich věková struktura. Musíme mít stále na paměti rozsah migračních toků, které jsou vzhledem k velikosti obce opravdu nezanedbatelné a populaci ovlivňují opravdu významně.

V posledním sledovaném období 2011 - 2017 je patrné již mírné stárnutí populace, kdy se průměrný věk v obci zvýšil z 38,5 na 38,8 let. Jedná se opravdu jen o relativně malý nárůst průměrného věku, a to i přesto, že v letech 2008 - 2017 narostl počet obyvatel ve věku nad 65 let téměř dvakrát. Zda tento trend stárnutí populace v obci bude pokračovat, bude jasné až v roce 2021, nicméně roli opět bude hrát to, kolik nových domů v obci se ještě postaví a kolik obyvatel se do obce přistěhuje.

TAB. 3: PRŮMĚRNÝ VĚK OBYVATEL V HLÁSNÉ TŘEBANĚ, MĚSTĚ BEROUNĚ A VYŠŠÍCH ÚZEMNĚ SPRÁVNÍCH CELCÍCH

rok	Hlásná Třebaň	Beroun	okr. Beroun	Středočeský kraj	Hl. m. Praha
1991	43,5	36,3			
2001	41,9	39,2	39,5	39,3	41,3
2011	38,5	40,5	40,5	40,3	41,9
2017	38,8	41,4	41,1	41,1	41,9

Zdroj: www.czso.cz

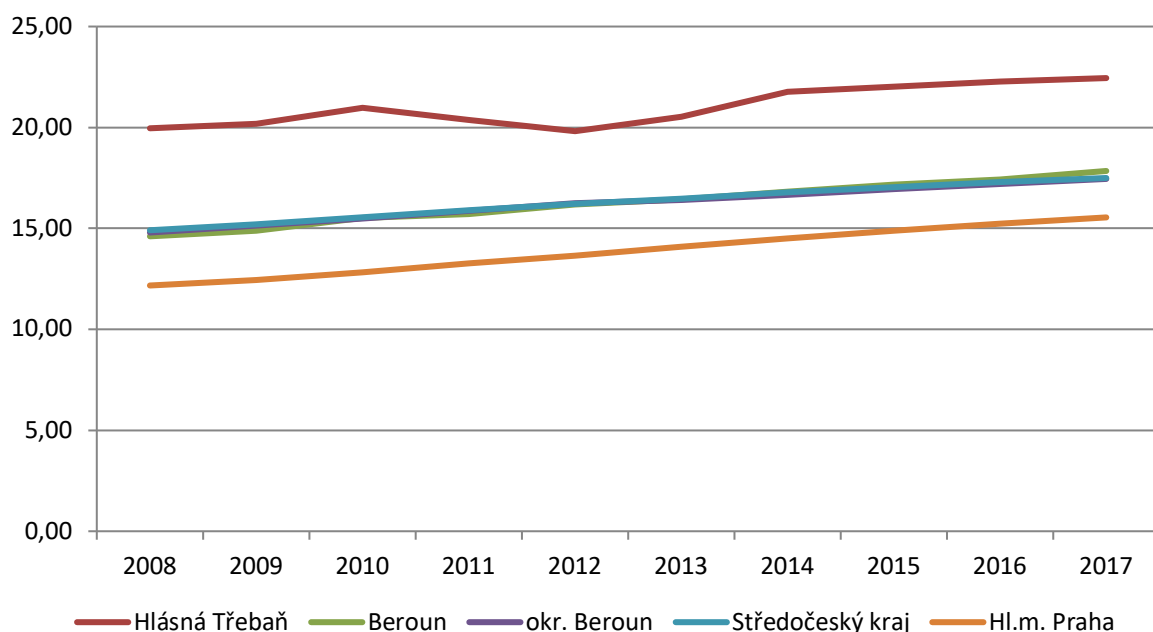
Index stárí je ukazatelem, jenž udává podíl seniorů (nad 65 let věku) na dětské populaci (0-15 let). Ačkoliv je pro Česko typické stárnutí populace a vysoký podíl seniorů (viz např. data za Prahu v tab. 4), data za obec poukazují na **výrazně vyšší zastoupení dětské populace oproti té seniorské**, byť v důsledku odchodu populačně silných ročníků do důchodu se začíná podíl seniorské populace zvyšovat. V roce 2008 žilo v obci 146 dětí na 85 seniorů, v roce 2017 se jednalo 233 dětí na 154 seniorů. Vyšší podíl dětské populace v porovnání s ostatními srovnávanými územími je patrný také z grafu 2. Podíl dětské populace je vyšší cca o 5 %, a to po celé sledované období 2008 - 2017. Tempo růstu dětské populace je však s ostatními územními celky srovnatelné.

TAB. 4: INDEX STÁŘÍ V HLÁSNÉ TŘEBANĚ, MĚSTĚ BEROUNĚ A VYŠŠÍCH ÚZEMNĚ SPRÁVNÍCH CELCÍCH

rok	Hlásná Třebaň	Beroun	okr. Beroun	Středočeský kraj	Hl. m. Praha
2008	58,22	99,56	98,34	95,57	130,01
2017	66,09	105,10	103,47	102,47	120,87

Zdroj: www.czso.cz

GRAF 2: VÝVOJ PODÍLU DĚTSKÉ POPULACE V LETECH 2008 - 2017



Zdroj: www.czso.cz

Index ekonomické závislosti udávající podíl dětské a seniorské populace na počtu osob v produktivním věku poukazuje na skutečnost, že podíl neproduktivní části populace je v obci velmi vysoký, a to téměř 60 %. V důsledku přibývání seniorů, vysoké porodnosti a přistěhování dětí do obce se během posledních 10 let podíl neproduktivní populace zvýšil o více než 13 %.

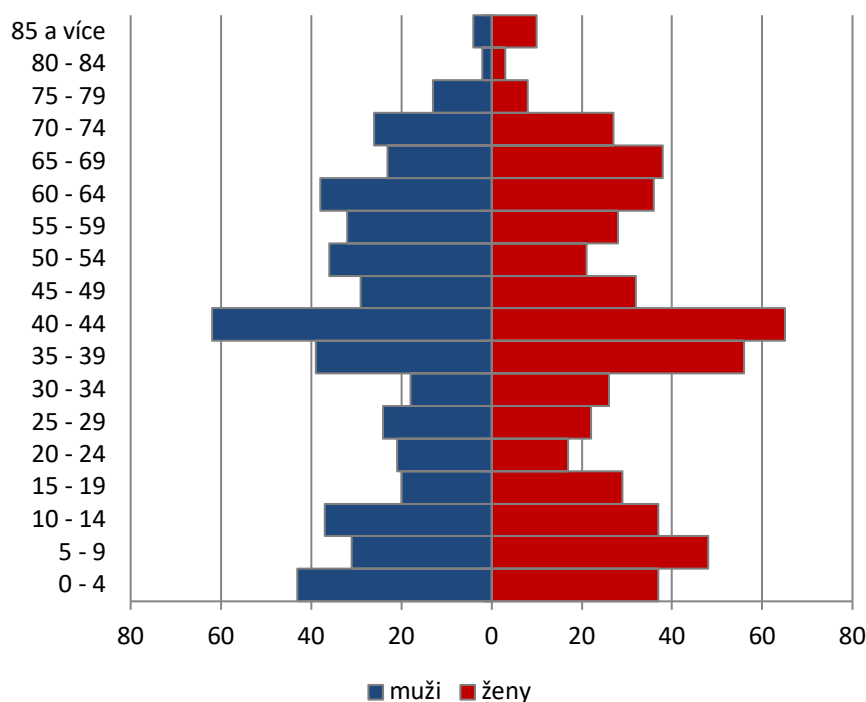
TAB. 5: INDEX EKONOMICKÉ ZÁVISLOSTI V HLÁSNÉ TŘEBANĚ, MĚSTĚ BEROUNĚ A VYŠŠÍCH ÚZEMNĚ SPRÁVNÍCH CELCÍCH

rok	Hlásná Třebaň	Beroun	okr. Beroun	Středočeský kraj	Hl. m. Praha
2008	46,11	41,15	41,54	41,16	38,88
2017	59,45	57,73	55,06	54,86	52,29

Zdroj: www.czso.cz

Detailní pohled na věkové složení populace obce umožňuje věková pyramida. Je z ní dobře vidět silná věková skupina obyvatel ve věku 35 - 44 let. Velké zastoupení právě v této věkové kategorii je dáno dvěma faktory. Jednak tím, že se jedná o populačně silné ročníky narozených v 70. letech a jednak také migrací těchto obyvatel do obce. Právě tato věková skupina obyvatel je nejvíce zasažena suburbanizací. Po nastartování kariéry a finančním zajištění (plánované) rodiny se často stěhují za Prahu. Tento proces se následně odráží také ve vysokém zastoupení dětské populace. Vyšší zastoupení obyvatel je patrné také ve věkové skupině 60 - 69 let, tj. tzv. silných poválečných ročníků.

GRAF 3: VĚKOVÁ PYRAMIDA OBYVATEL HLÁSNÉ TŘEBANĚ V ROCE 2017



Zdroj: www.czso.cz

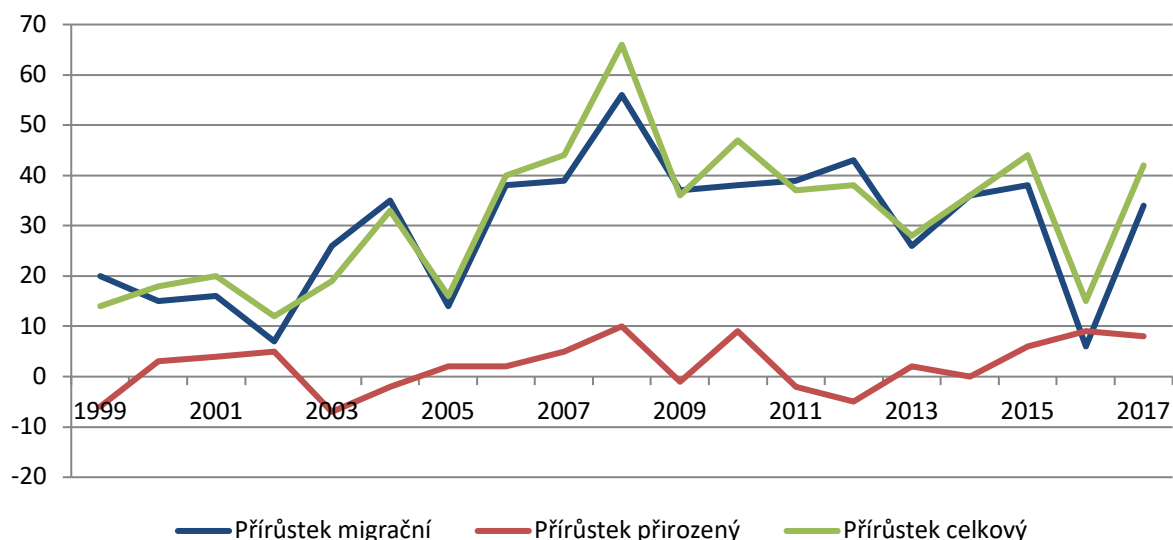
3.3 Migrace

Jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, migrace je hlavním faktorem, který ovlivňuje nejen počet obyvatel Hlásné Třebaně, ale i jejich strukturu z hlediska věku, vzdělanosti či ekonomické aktivity. To, jakým směrem se bude počet obyvatel obce vyvíjet nadále, závisí právě na migračních tocích z a do obce. Intenzita vlivu migrace na celkový přírůstek obyvatel obce je dobře zřejmá z grafu 4. Zatímco přirozený přírůstek se pohybuje v řádu jednotek, přírůstek migrační je procesem, jehož se účastní desítky osob.

Počet vystěhovalých z obce je samozřejmě v porovnání s počtem přistěhovalých marginální. Maximální počet vystěhovalých byl zaznamenán v letech 2014 a 2017, kdy se jednalo o 35 osob. Maximální počet přistěhovalých byl zaznamenán v roce 2008, a to 75 osob. Migrace do obce je zcela zásadně závislá na počtu dokončených bytů v obci. V letech 2007 - 2016 bylo dokončeno 118 bytů, přičemž průměrný roční počet přistěhovalých v tomto období čítá 58 osob. Celkový počet přistěhovalých během těchto 10 let je 358 obyvatel, tj. 158 % stavu obyvatel k 31. 12. 2006.

Nutné je na tomto místě také zmínit, že statistiky vystěhovalých a přistěhovalých a celkového počtu obyvatel jsou závislé na nahlášení změny trvalého bydliště. Jedinou výjimkou jsou data ze Sčítání lidu, domů a bytů (dále jen SLDB), v němž jsou sečteny všechny osoby, které „skutečně bydlí“ v obci, tj. jejich trvalé bydliště nehraje roli. V roce 2011, kdy proběhlo poslední SLDB, bylo v obci sečteno celkem 902 obyvatel, ačkoliv statistická data k 1. 1. 2011 uvádí 798 obyvatel obce. Lze tedy předpokládat, že skutečný počet obyvatel obce je cca o 10 % vyšší, než uvádějí běžné roční statistiky ČSÚ.

GRAF 4: VÝVOJ PŘIROZENÉHO, MIGRAČNÍHO A CELKOVÉHO PŘÍRŮSTKU V OBCI HLÁSNÁ TŘEBAŇ V LETECH 1999 - 2017



Zdroj: www.czso.cz

3.4 Vzdělanost

Vzdělanost v populaci je závislá na věkové struktuře obyvatel, kdy platí, že mladší generace dosahují vyššího vzdělání. V důsledku migrace a z ní vyplývajícího vysokého zastoupení střední generace je v obci vysoká také úroveň vzdělanosti obyvatel, a to jak v porovnání s městem Beroun, tak i okresem či celým Středočeským krajem. Srovnatelnou úroveň vzdělanosti dle vypočteného indexu vzdělanosti vykazuje pouze Praha.

TAB. 6: NEJVYŠŠÍ DOSAŽENÉ VZDĚLÁNÍ A INDEX VZDĚLANOSTI V ROCE 2011

	nezjištěno	ZŠ	SOU	SŠ	VŠ	Index vzd.
Hlásná Třebaň	4,7	10,3	27,7	38,2	19,0	2,57
město Beroun	4,9	15,8	29,3	36,0	14,1	2,39
okres Beroun	4,6	17,0	35,0	33,0	10,4	2,28
Středočeský kraj	5,1	17,4	33,6	32,5	11,5	2,28
Hl. m. Praha	10,4	10,4	20,3	35,3	23,6	2,51

Pozn: Index vzdělanosti - vážený průměr počtu obyvatel starších 15 let dle jejich nejvyššího vzdělání. Váhy: základní vzdělání a bez vzdělání - 1; střední odborné vzdělání bez maturity (SOU) - 2; SŠ (středoškolské vzdělání s maturitou a vyšší odborné vzdělání) - 3 a vysokoškolské vzdělání - 4.

Zdroj: www.czso.cz

3.5 Ekonomická aktivita

Ekonomická aktivita obyvatel je zjišťována stejně jako nejvyšší dosažené vzdělání pouze při SLDB. Nejnovější údaje jsou tedy již 8 let staré. Mezi ekonomicky aktivní se neřadí děti, studenti, nepracující důchodci, osoby v domácnosti a osoby s jiným zdrojem obživy. Podíl těchto skupin obyvatel v populaci obce je znázorněn v tabulce 7. Z ní je patrné, že nejpočetnější skupinou ekonomicky neaktivních obyvatel jsou nepracující senioři (140 osob). Pokud bychom však sečetli skupinu žáků a dětí předškolního věku (ty jsou bohužel sledovány pouze v souhrnné kategorii osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby), byla by největší ekonomicky neaktivní skupinou právě dětská populace.

TAB. 7: STRUKTURA EKONOMICKY NEAKTIVNÍHO OBYVATELSTVA V ROCE 2011

Ekonomicky neaktivní	Abs.	%
nepracující důchodci	140	15,52
ostatní s vlastním zdrojem obživy	22	2,44
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	122	13,53
žáci, studenti, učni	116	12,86

Zdroj: www.czso.cz

Ekonomicky aktivních obyvatel je v obci 51 %. V porovnání s ostatními územími se jedná o střední/průměrnou hodnotu. Vzhledem k narůstajícímu počtu seniorů a růstu počtu dětí v několika posledních letech, lze však očekávat, že při dalším SLDB bude podíl ekonomicky aktivních obyvatel obce nižší a bude se blížit hodnotě, kterou vykazuje např. okres Beroun nebo Středočeský kraj.

TAB. 8: EKONOMICKY AKTIVNÍ OBYVATELSTVO V ROCE 2011

	PO	EAO	EAO/PO
Hlásná Třebaň	902	462	51,22
město Beroun	18 819	9752	52,82
okres Beroun	86 160	43 284	50,24
Středočeský kraj	1 289 211	639 851	49,63
Hl. m. Praha	1 268 796	644 643	50,81

Pozn.: PO - počet obyvatel, EAO - počet ekonomicky aktivních obyvatel, EAO/PO - podíl ekonomicky aktivních na celkovém počtu obyvatel obce (v %)

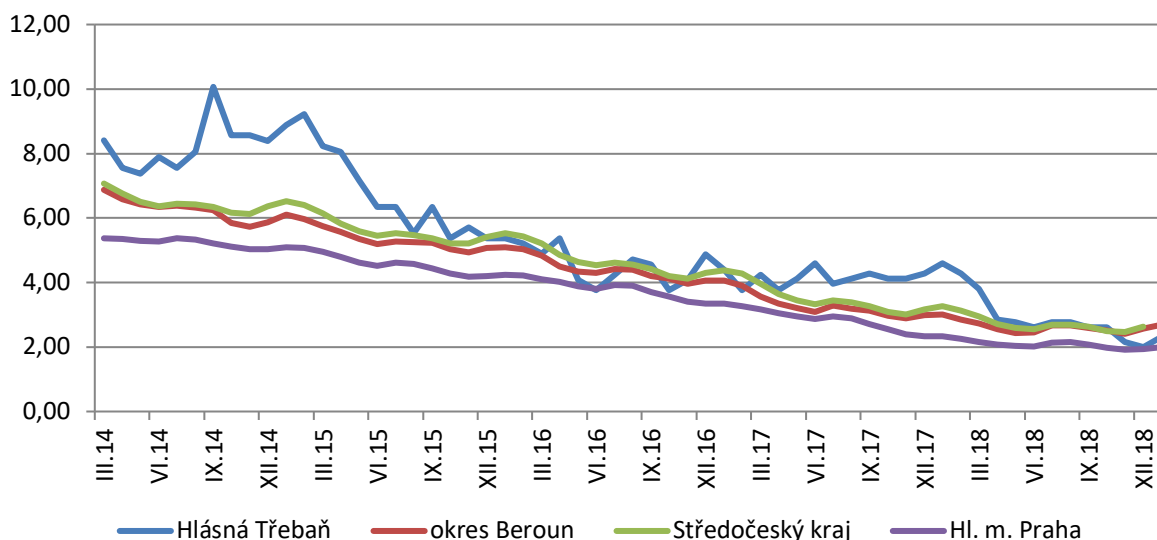
Zdroj: www.czso.cz

Struktura ekonomické aktivity je vzhledem k velikosti obce progresivní. To je dáno vysokou úrovní vzdělanosti obyvatelstva, neboť platí, že vzdělanější obyvatelstvo pracuje v sektorech s vyšší přidanou hodnotou, tj. ve službách. V zemědělství (priméru) pracuje 2,9 % obyvatel obce, v průmyslu 21,7 % a ve službách 68,3 %. Tato struktura tak spíše odpovídá struktuře, kterou najdeme ve větších městech, anebo právě v obcích v zázemí velkých měst, do nichž se městské obyvatelstvo měst stěhuje a tvoří významný podíl populace.

3.6 Nezaměstnanost

Míra nezaměstnanosti byla pro účely studie sledována za poslední 4 roky, tj. byla využita celá časová řada dostupná na portále Ministerstva práce a sociálních věcí. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že v letech 2014 - 2015 byla nezaměstnanost v obci v porovnání s ostatními územími nadprůměrná, postupně však docházelo k jejímu snižování, a to až na úroveň, která je hned po Praze nejnižší mezi sledovanými jednotkami, tj. pod průměrem okresu Beroun i Středočeského kraje.

GRAF 5: VÝVOJ MÍRY NEZAMĚŠTNANOSTI V OBDOBÍ 3/2014 - 12/2018



Zdroj: <http://portal.mpsv.cz>

3.7 Odhad vývoje počtu obyvatel obce

Vývoj počtu obyvatel obce Hlásná Třebaň byl prognózován na období 2019 - 2026, přičemž bylo vycházeno z dat o počtu obyvatel po jednotkách věku k 31. 12. 2017. Novější data nejsou k datu zpracování k dispozici. Demografické charakteristiky populace Hlásné Třebaně a trendy popisované výše byly využity pro modelování budoucího vývoje. Pro modelování úmrtnostních poměrů byly použity úmrtnostní tabulky za jednoleté věkové skupiny Středočeského kraje. Pro prognózování migrace dle věku obyvatel bylo vycházeno z dat za SO ORP Beroun za rok 2017.

Obecně platí, že čím je prognóza počtu obyvatel vzdálenější od prahu prognózy, tj. od posledního roku, za který známe údaj, tím je méně přesná. Čím delší je prognózované období, tím více nepřesností se do modelu zasahuje.

Vytvořeny byly celkem 3 varianty vývoje počtu obyvatel:

- **varianta bez migrace** - varianta, v níž je pracováno pouze s přirozenou měnou stávajícího obyvatelstva obce (tj. počtem narozených obyvatelům obce a počtem zemřelých osob v obci). Počítáno je se současnou mírou plodnosti 1,786, která by dle prognóz ČSÚ neměla v nejbližších letech ve Středočeském kraji doznat větších změn.
- **střední varianta** - vychází ze stejných měr plodnosti jako první varianta, navíc je v ní však počítáno s migračním saldem o velikosti 35 osob ročně. Tato hodnota vystihuje průměrné migrační saldo obce v letech 2005-2017.
- **maximální varianta** - vychází také z měr plodnosti použitých v první variantě. Dále však pracuje s průměrným migračním saldem 60 osob ročně. Toto saldo bylo vypočteno na základě informací z územního plánu obce. Ten uvádí kapacitu pro novou výstavbu v obci 219 pozemků, přičemž v důsledku této výstavby počítá s nárůstem počtu obyvatel 548-622 obyvatel během nejbližších 20 let. Cílový počet obyvatel dle územního plánu by měl dosáhnout hodnoty 1664-1762 obyvatel. Pro výpočet maximální varianty byl uvažován právě cílový stav počtu obyvatel, který by však byl dosažen o 10 let dříve, tj. již v roce 2027. tato varianta vývoje by byla možná při

intenzivní výstavbě nových rodinných domů a přestavbě stávajících chat na rodinné domy.

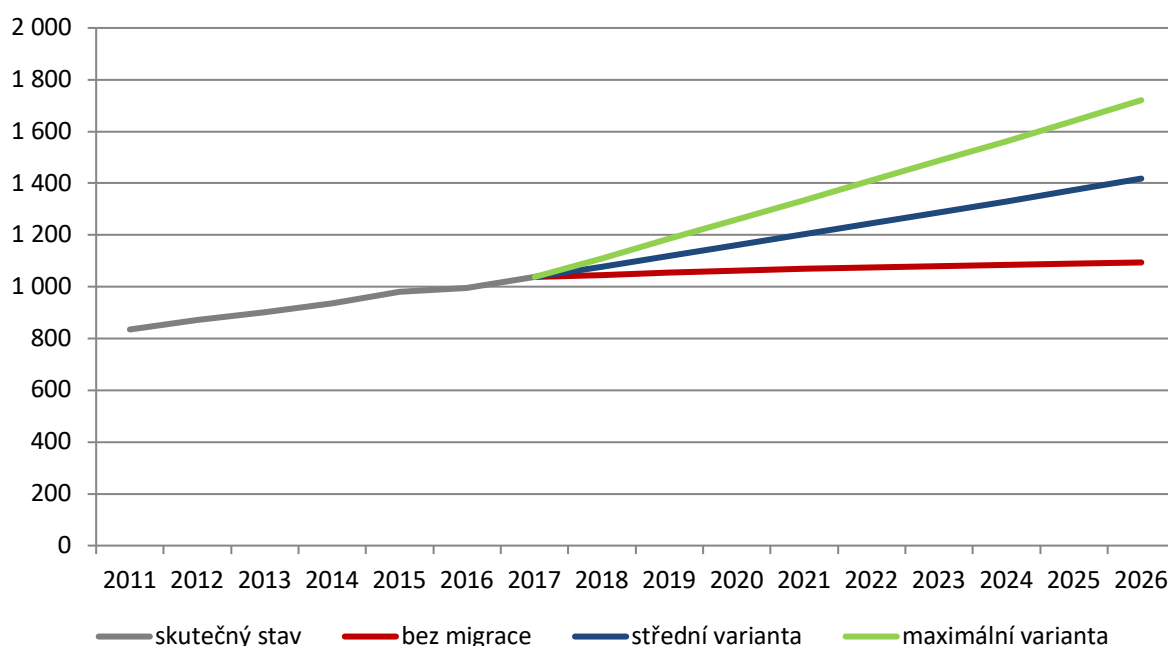
Odhad počtu obyvatel obce v jednotlivých letech je uveden v tabulce 10 a grafu 6. Detailnější pohled do struktury obyvatelstva pak nabízí věkové pyramidy pro rok 2026 dle tří výše uvedených variant (grafy 7 - 9).

TAB. 10: ODHAD CELKOVÉHO POČTU OBYVATEL V LETECH 2021 A 2026

	2017	2021	2026
varianta bez migrace	1038	1069	1094
střední varianta	1038	1204	1418
maximální varianta	1038	1335	1721

Zdroj: www.czso.cz; vlastní výpočet

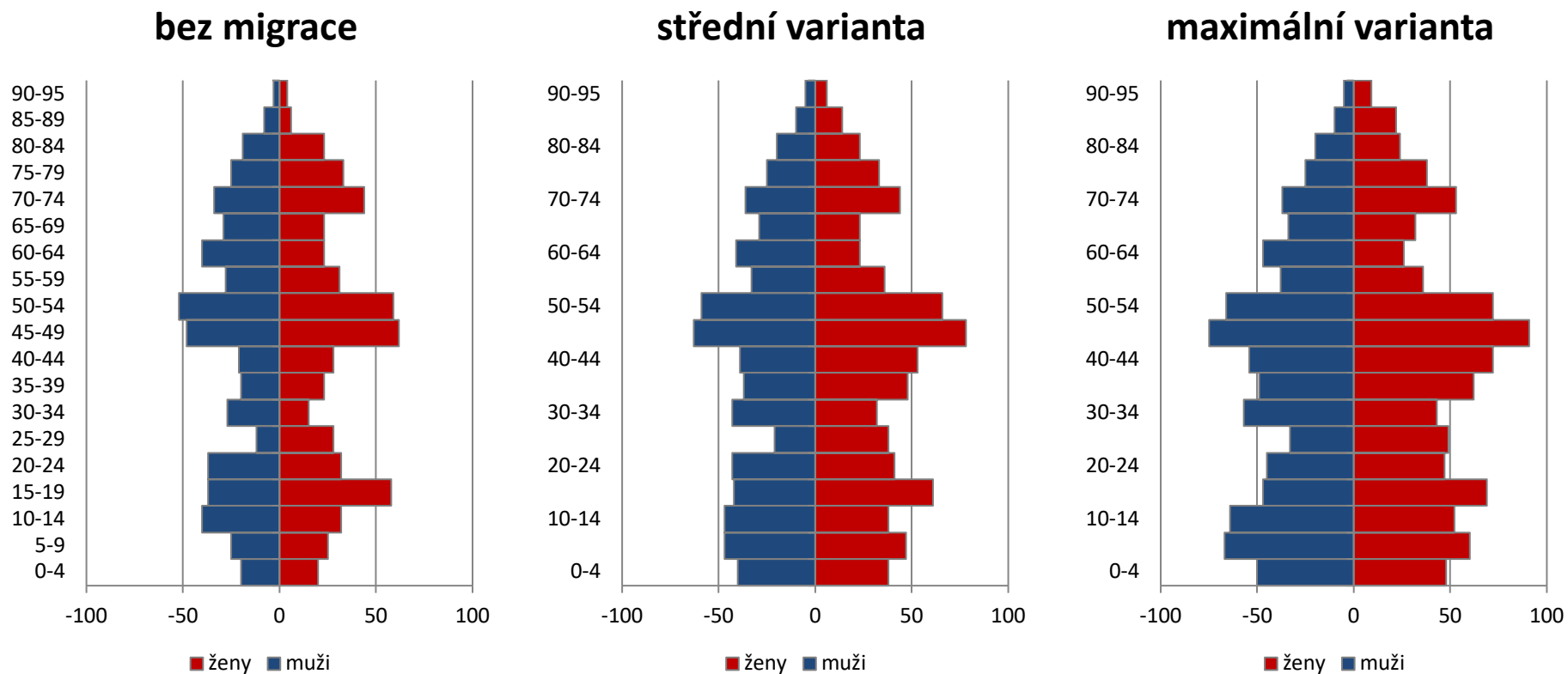
GRAF 6: ODHAD CELKOVÉHO POČTU OBYVATEL OBCE



Zdroj: www.czso.cz; vlastní výpočet

Z porovnání všech tří věkových pyramid je zřejmé, že s narůstajícím počtem obyvatel dochází ke zvětšování skupin obyvatel ve věku 25-44 let. To je způsobeno započítáním migračních toků do odhadovaného vývoje počtu obyvatel. Právě tato věková kategorie obyvatel je tou, která se nejčastěji vystěhovává z velkých měst na venkov. Z grafů pro střední a maximální variantu je dobře patrné, že dochází k vyrovnání počtu obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích. Z hlediska dlouhodobého vývoje by byl vhodnější pozvolnější nárůst obyvatel a s ním spojená i vyšší věková rozmanitost obyvatel obce. V opačném případě (viz graf varianty bez migrace) by došlo k výraznému nárůstu počtu seniorů za 15-20 let, který nebude kompenzován nárůstem počtu ekonomicky aktivních obyvatel.

GRAF 7, 8 A 9: VĚKOVÁ PYRAMIDA OBYVATEL OBCE HLÁSNÁ TŘEBAŇ V ROCE 2007 A 2026

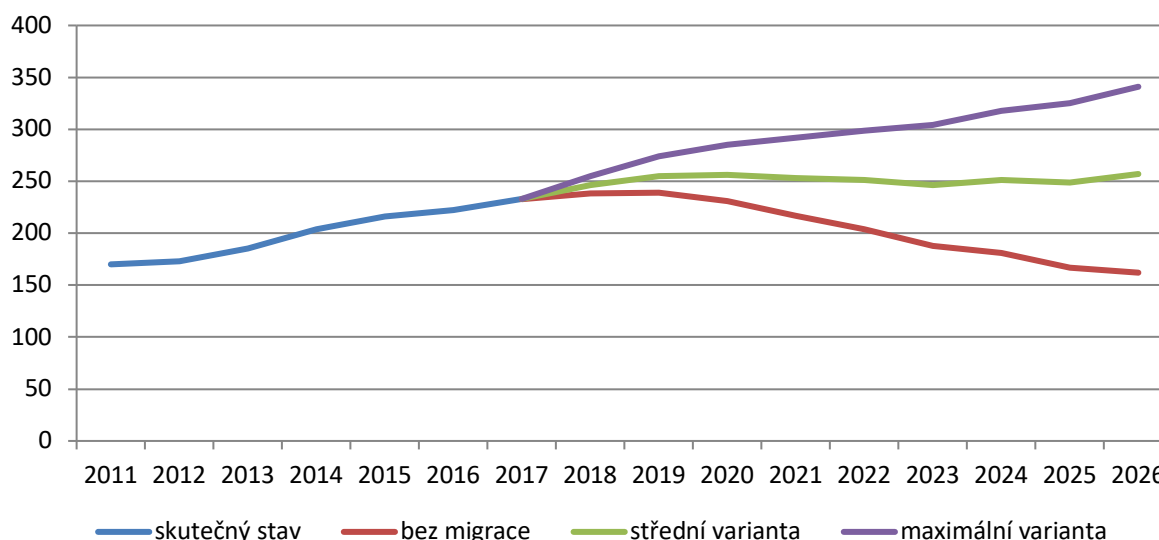


Zdroj: [vlastní výpočet](#)

3.8 Odhad počtu dětí

V případě varianty bez migrace a střední varianty by maximální počet dětí v obci byl dosažen v letech 2019. V případě maximální varianty by docházelo k neustálému počtu dětí v obci až do roku 2026. Střední varianta, která je nejpravděpodobnější, počítá se stagnací počtu dětí okolo 250 osob. Z grafu je také dobře patrné, že započtení migrace do vývoje počtu obyvatel znamená nárůst počtu dětí o více než 100 osob - část se jich do obce přestěhovává se svými rodiči, druhá, menší, část se pak rodí nově přistěhovaným ženám.

GRAF 10: ODHAD POČTU DĚTÍ (0-14 LET) V OBCI



Zdroj: www.czso.cz, vlastní výpočet

Z hlediska prognózy potřebnosti školních zařízení je v níže uvedených grafech rozdělení dětí dle věkových skupin odpovídající docházce do MŠ a I. a II. stupně ZŠ. Z nich vyplývá, že počet dětí využívajících mateřskou školu i základní školy by měl narůstat. Svého vrcholu dosáhne v případě varianty bez migrace již v roce 2019 (na úrovni 51 dětí), v případě dalších dvou variant pak v roce 2021 (na úrovni 64, resp. 76 dětí). Maximální kapacita MŠ Hlásná Třebaň je 50 žáků, tj. lze předpokládat, že tato kapacita nebude v nejbližších letech dostatečná, a to ani v případě naplnění varianty bez migrace.

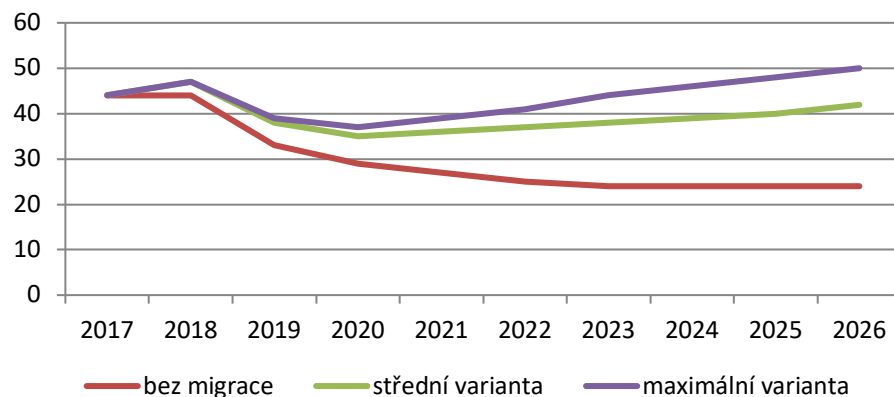
Je totiž nutné brát v potaz také:

- potenciální zájem rodičů o to, aby školku mohly využívat i dvouleté děti,
- možné odložení školní docházky u některých dětí.

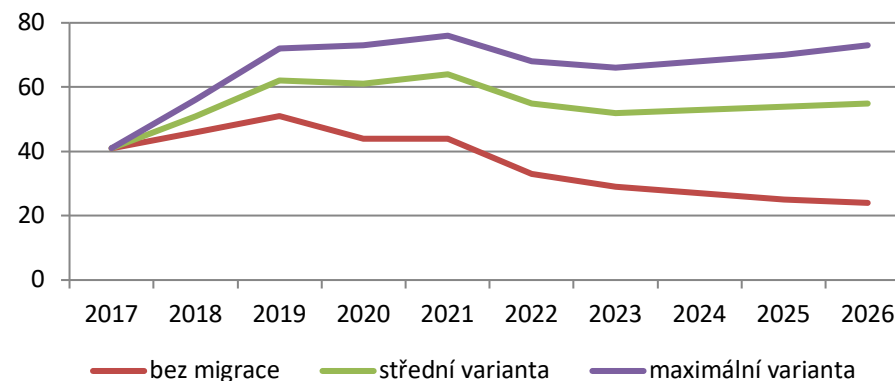
NAVÝŠENÍ KAPACIT MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOL JE TŘEBA ŘEŠIT S DOSTATEČNÝM PŘEDSTIHEM A VE SPOLUPRÁCI S DALŠÍMI SUBJEKTY, KTERÉ VZDĚLÁVÁNÍ PRO DĚTI Z OBCE ZAJIŠŤUJÍ (SOUKROMÉ ŠKOLY, MĚSTO ŘEVNICE, OBEC ZADNÍ TŘEBAŇ AJ.)

GRAFY 11 - 14: ODHAD POČTU DĚTÍ DLE VĚKOVÝCH KATEGORIÍ

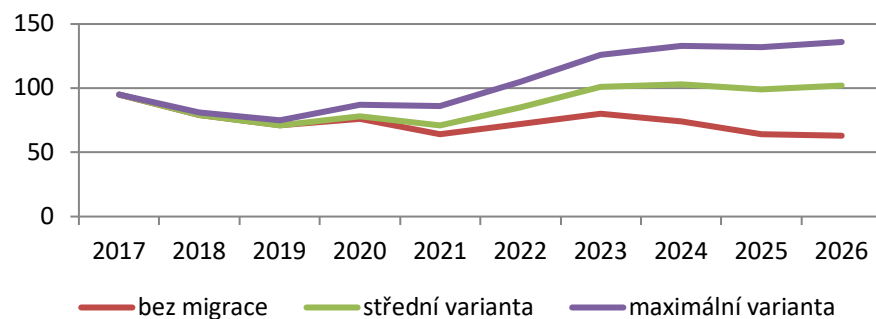
0-2 roky



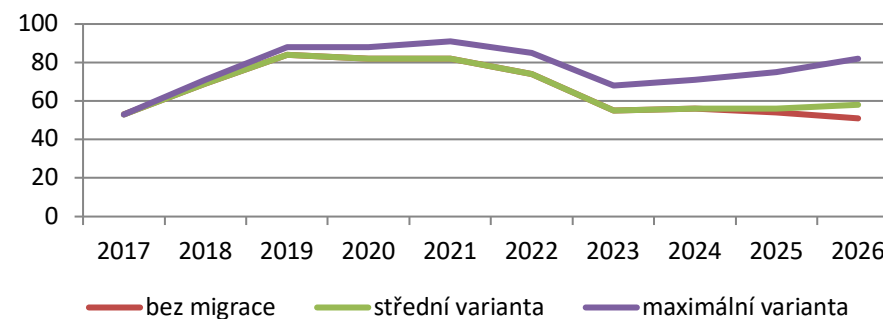
3-5 let



6-10 let



11-14 let



Zdroj: www.czso.cz, vlastní výpočet

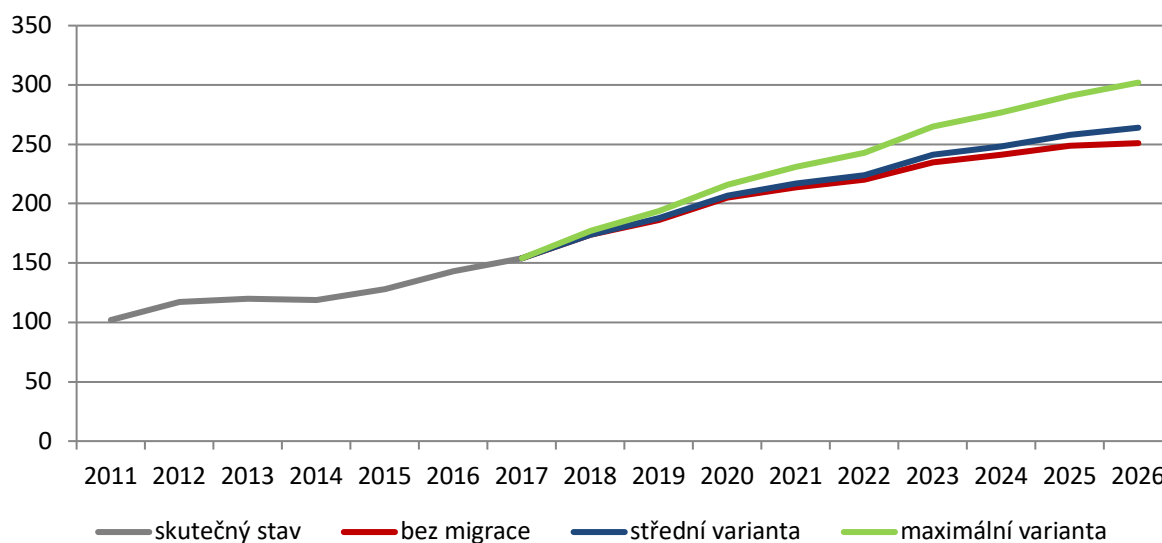
Počet dětí na prvním stupni ZŠ dosáhne svého maxima v roce 2023, a to 74 dětí v případě varianty bez migrace, resp. 100 dětí ve střední variantě. V případě maximální varianty by počet žáků na I. stupni ZŠ rostl až do roku 2026 (136 žáků). Maximální počet žáků na druhém stupni by měl být dosažen v letech 2019-2021 s počtem 82-91 žáků dle varianty odhadovaného vývoje. Žáci z hlásné Třebaně navštěvují základní školy v Zadní Třebani (kapacita 50 žáků I. stupně), Řevnicích (kapacita 508 žáků I. a II. stupně ZŠ), příp. soukromou základní školu Hlásek přímo v Hlásné Třebani (kapacita 75 žáků I. stupně).

3.9 Odhad počtu seniorů

Počet seniorů v obci bude i nadále narůstat, a to díky vstupu silných ročníků do důchodového věku a také v důsledku vyššího věku dožití seniorů. Jejich počet naroste ze 154 osob v roce 2017 na 251-302 osob v roce 2026 dle varianty vývoje, tj. změna o téměř 63-96 %. Zatímco počet nejmladších seniorů (ve věku 65-74 let) bude po celé sledované období relativně vyrovnaný 145-165 seniorů ve všech variantách vývoje, seniorů v ostatních/starších věkových kategoriích bude významně přibývat. Ve věkové kategorii 74-85 let dojde k nárůstu z 32 na 100-107 osob, ve věku nad 85 let se počet obyvatel zvýší z 12 na 21-39 osob v roce 2026.

Vzhledem k tomuto vývoji počtu seniorů by bylo vhodné zvážit zajištění sociálních či zdravotních služeb pro tuto poměrně rychle rostoucí cílovou skupinu obyvatel.

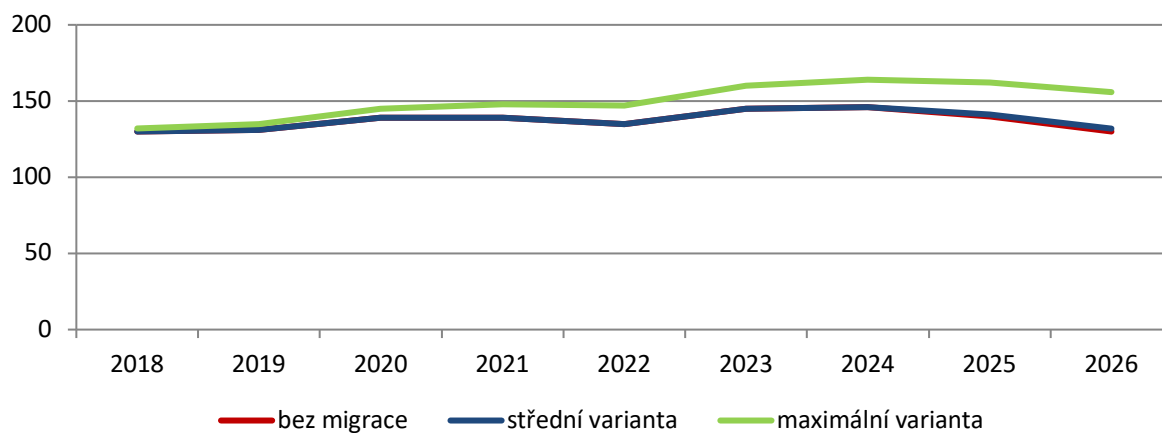
GRAF 15: VÝVOJ A PROGNÓZA POČTU SENIORŮ



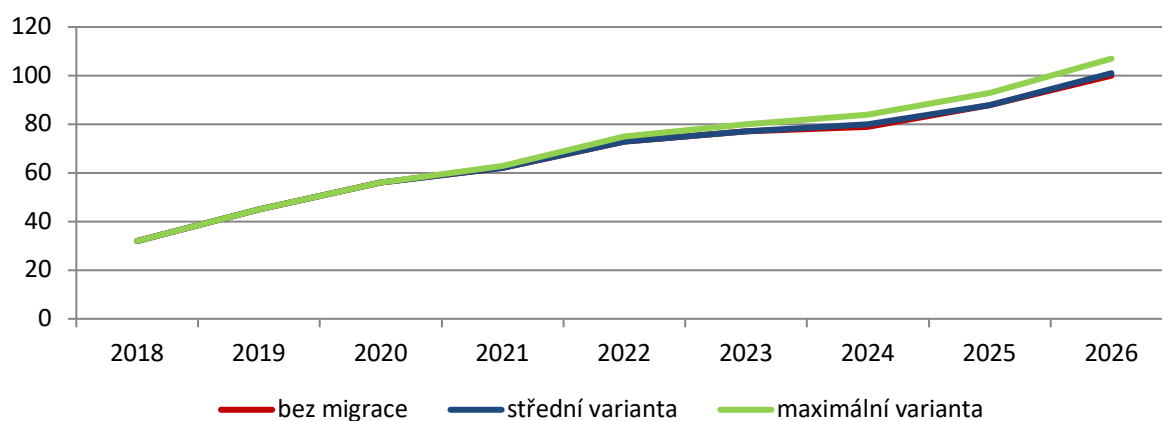
Zdroj: www.czso.cz, vlastní výpočet

GRAFY 16-18: PROGNÓZA POČTU SENIORŮ DLE VĚKOVÝCH SKUPIN

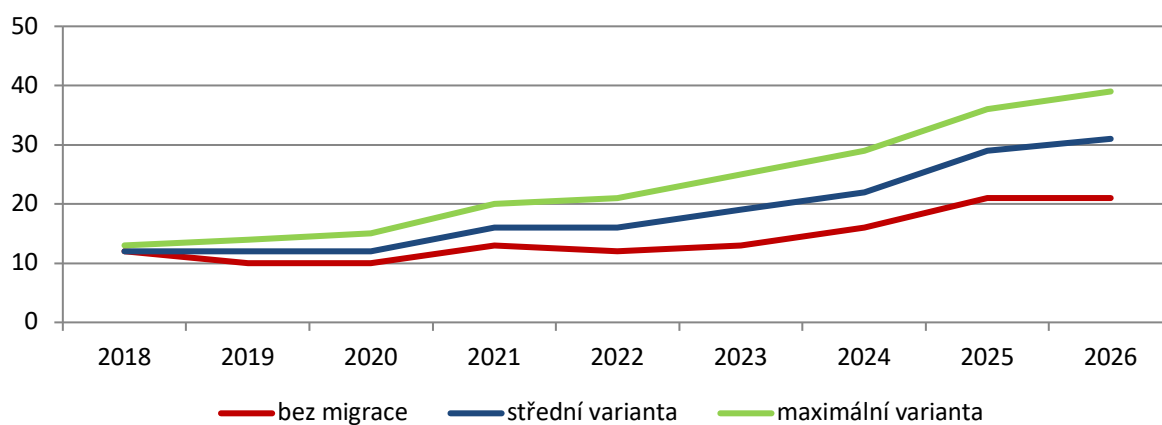
65-74 let



75-84 let



Nad 85 let



Zdroj: [vlastní výpočet](#)

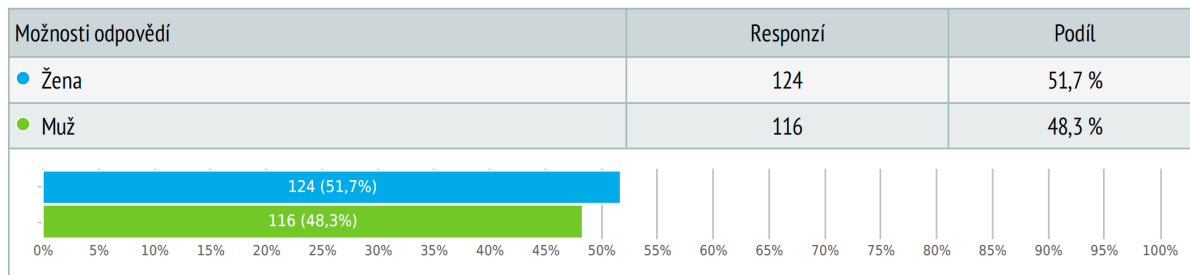
3.10 Klíčová zjištění a doporučení vyplývající ze sociodemografické analýzy

- V průběhu posledních **2 dekad došlo ke zdvojnásobení počtu obyvatel obce Hlásná Třebaň** na současných více, než 1050. **Je vysoce pravděpodobné, že počet obyvatel bude díky migraci dále stoupat, a to na až odhadem 1400 – 1700 obyvatel v roce 2026.** Růst počtu obyvatel bude závislý na několika faktorech – cenách a dostupnosti bydlení v Praze, vývoje ekonomiky (příjmy obyvatel, inflace hypoteční úroky), ochotě majitelů pozemků určených k zástavbě či chat nabízet své nemovitosti.
- Obec by měla sledovat výše uvedené faktory, které mají vliv na růst počtu obyvatel. Pro plánování vybavenosti obce je zcela zásadní znát intenzitu výstavby rodinných domů v obci a horizont jejich dokončení. Právě na počtu dokončených rodinných domů v obci je závislá následná migrace obyvatel do obce. Z analýzy je dobře vidět, jaké rozdíly v počtu obyvatel může migrace v řádu 10 let způsobit a jakou poptávku po potřebné infrastruktuře (např. kapacitě vodovodů a kanalizací), může migrace do obce vyvolat.
- V případě i méně rozsáhlé výstavby (v porovnání s roky 2000-2017) je nutné počítat s **rostoucím počtem dětí a tím zvýšenou poptávkou po službách mateřských a následně základních škol.** Větší zájem o předškolní vzdělávání by pravděpodobně musel být řešen ze strany obce komplexněji a intenzivněji (rozšíření kapacity obecní MŠ, příp. zřízení dětských skupin apod.)
- Vyšší počet dětí vyvolá vyšší poptávku i po mimoškolních aktivitách pro děti a obec by měla na tuto poptávku reagovat např. vytvořením zázemí pro mimoškolní aktivity a vytvořením nabídky služeb.
- Vzhledem k **rostoucímu počtu seniorů** by bylo dobré zvážit/podpořit rozšíření zdravotnických a sociálních služeb, ale i kulturních a volnočasových aktivit pro tuto věkovou skupinu obyvatel.
- Aby obec lépe zvládala předpokládané navýšování počtu obyvatel a změnu demografické struktury, měla by **cíleně pracovat s lidským potenciálem**, který se v obci nachází, tj. identifikovat a zapojovat do dění v obci obyvatele, kteří představují proaktivní část populace. Tito aktivní obyvatelé mohou pomoci např. s vytvořením nabídky pro mimoškolní aktivity, nabídky služeb pro seniory atp.
- Podle Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 žilo v obci přibližně 10% obyvatel, kteří zde neměli hlášen trvalý pobyt, což má pro obec **negativní dopady v příjmech** (nedostává za tyto obyvatele podíl z daňových výnosů) i výdajích (tito obyvatelé konzumují služby hrazené obcí). Pro zjištění aktuálního podílu obyvatel bez trvalého pobytu budou k dispozici data až při dalším sčítání lidu v roce 2021.

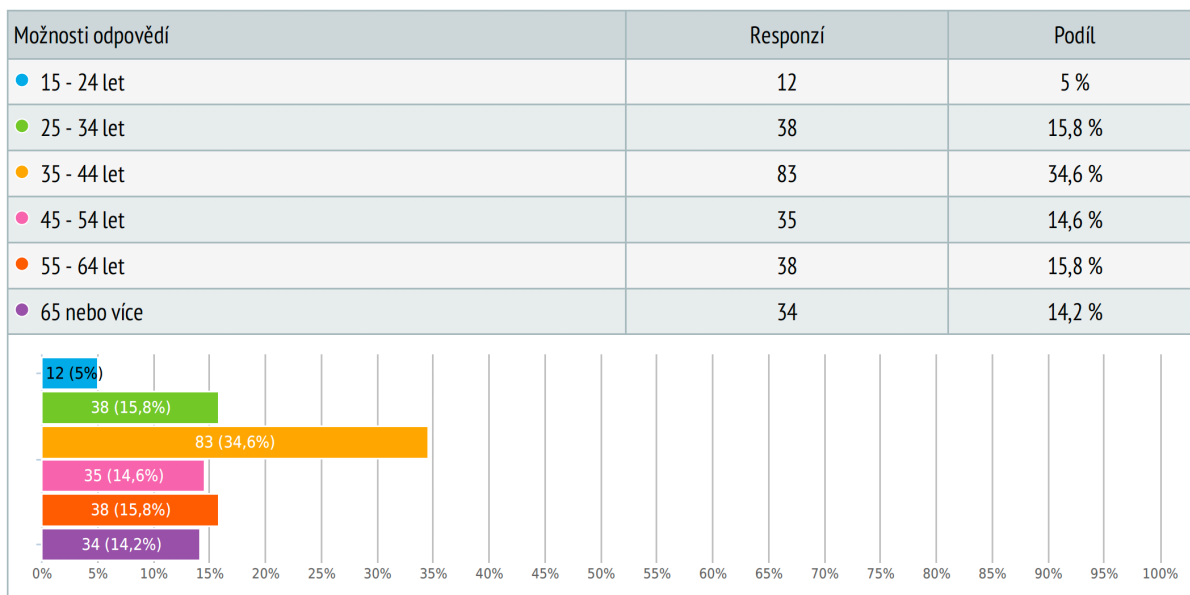
4 Analytická část – dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření probíhalo od 17. 2. do 11. 3. 2019, a to prostřednictvím dotazníků v papírové formě distribuovaných do schránek a on-line dotazníku na portálu www.survio.cz. Dotazníky v papírové formě byly následně převedeny on-line formy a dotazníky byl s pomocí datové analytičky Mgr. Petry Košťákové. **Dotazník vyplnilo celkem 242 respondentů.**

Struktura respondentů dle pohlaví:



Struktura respondentů dle věku:

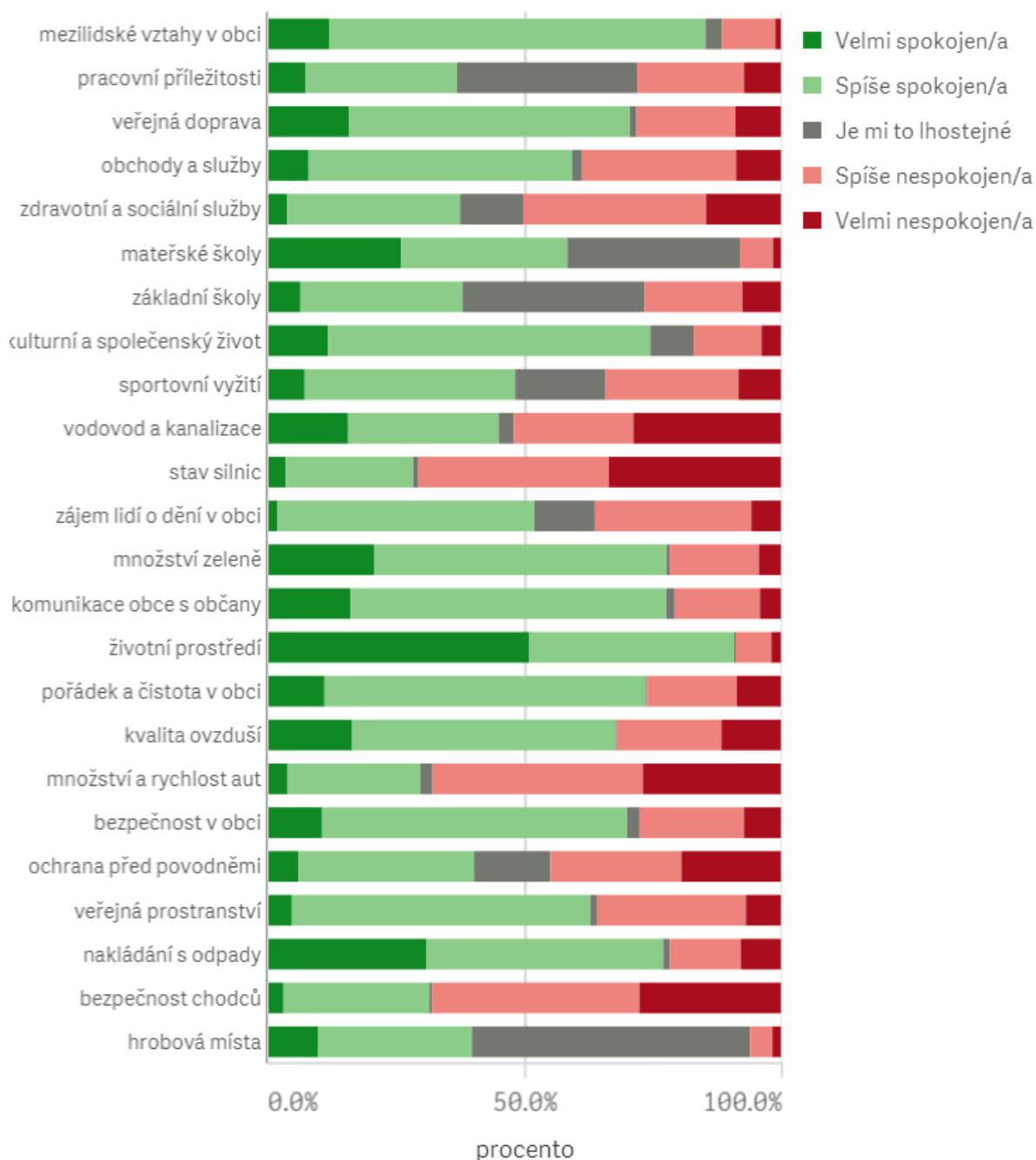


Struktura respondentů dle vztahu k obci:

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
V obci žiji a mám zde trvalé bydliště	163	68,2 %
V obci žiji, ale nemám zde trvalé bydliště	34	14,2 %
Žiji jinde, do obce zajíždím na rekreaci	31	13,0 %
Žiji jinde, do obce zajíždím za prací nebo zde navštěvuje mé dítě školu	8	3,3 %
V obci mám trvalé bydliště, ale žiji jinde	3	1,3 %

Z celkového počtu respondentů bylo 27 % z Rovin a 73% z Hlásné Třebaň.

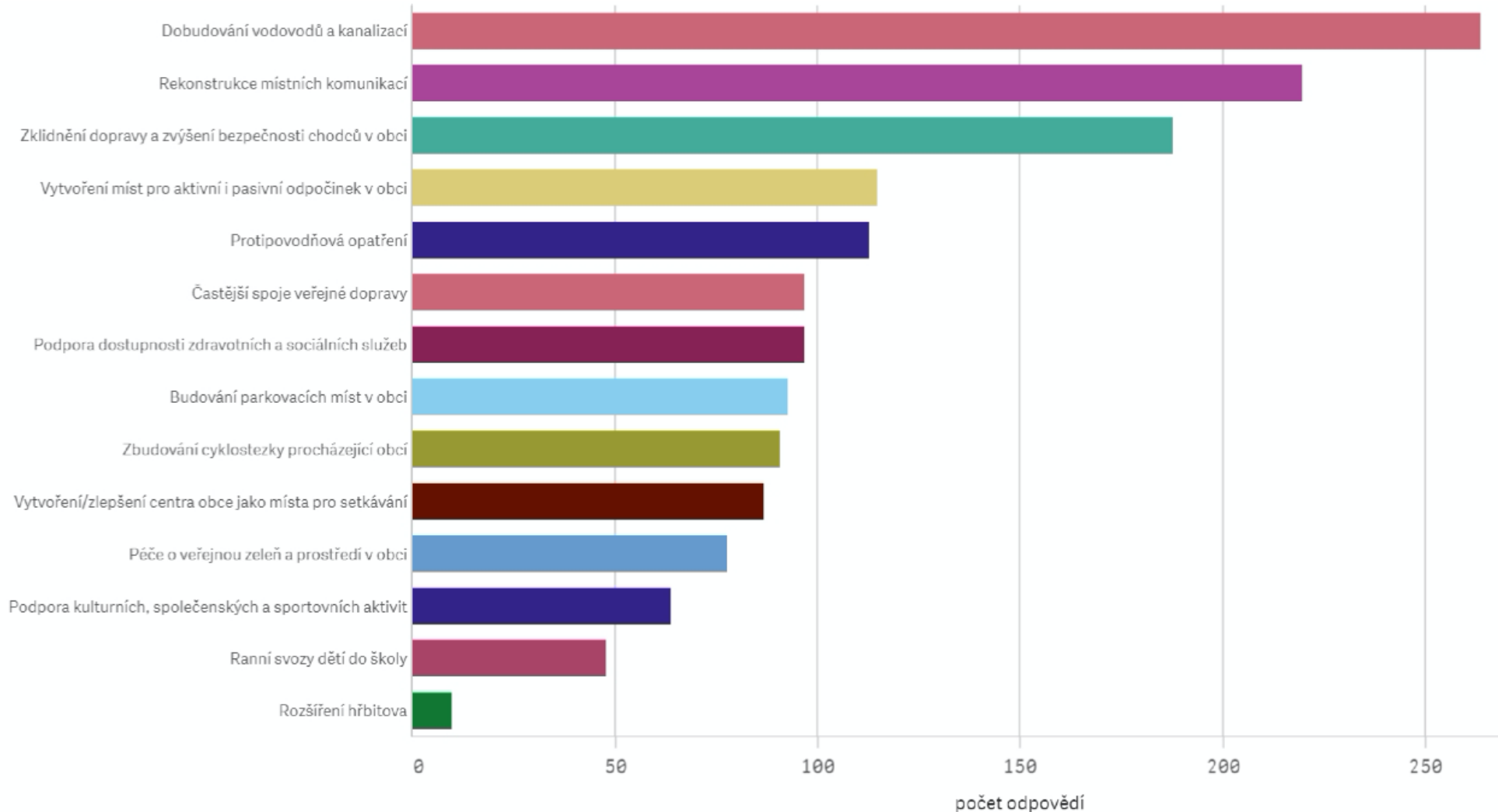
V první sérii 24 otázek jsme se ptali na spokojenost s různými oblastmi života v obci:



Zajímalo nás také, zda jsou ve spokojenosti rozdíly u různých skupin respondentů. Ženy jsou výrazně méně spokojené se stavem místních silnic, pořádkem a čistotou v obci a bezpečností chodců než muži. Lidé, kteří žijí v obci od narození, jsou výrazně méně spokojeni se zájmem lidí o dění v obci, bezpečností v obci, pořádkem a mezilidskými vztahy než ti, kteří se sem přestěhovali.

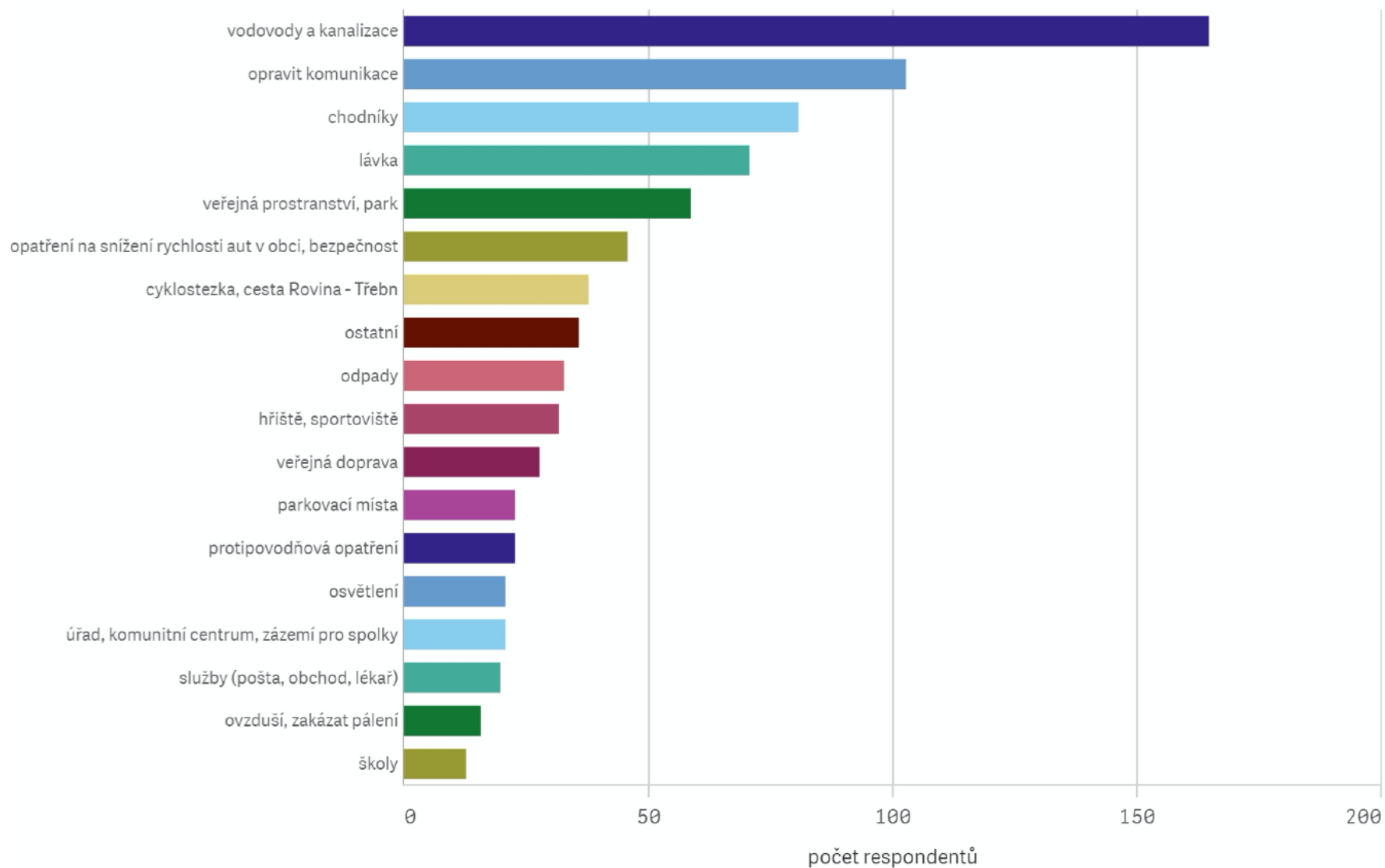
Lidé žijící na Rovinách jsou výrazně více nespokojeni s komunikací obce s občany, se stavem místních komunikací, nakládáním s odpady a kulturním a společenským životem než lidé žijící v Hlásné Třebani. Naopak jsou Rovinští výrazně spokojenější s kvalitou ovzduší, pořádkem a bezpečností chodců

Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste obecní finance přednostně využil/a?



V této otázce občané vybírali z předem navržených možností. Jednoznačně dominuje dobudování vodovodů a kanalizací, rekonstrukce místních komunikací a zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti chodců v obci. V následující otevřené otázce mohli dát respondenti zastupitelům až 5 „úkolů“, výsledky na prvních místech obou otázek se shodují.

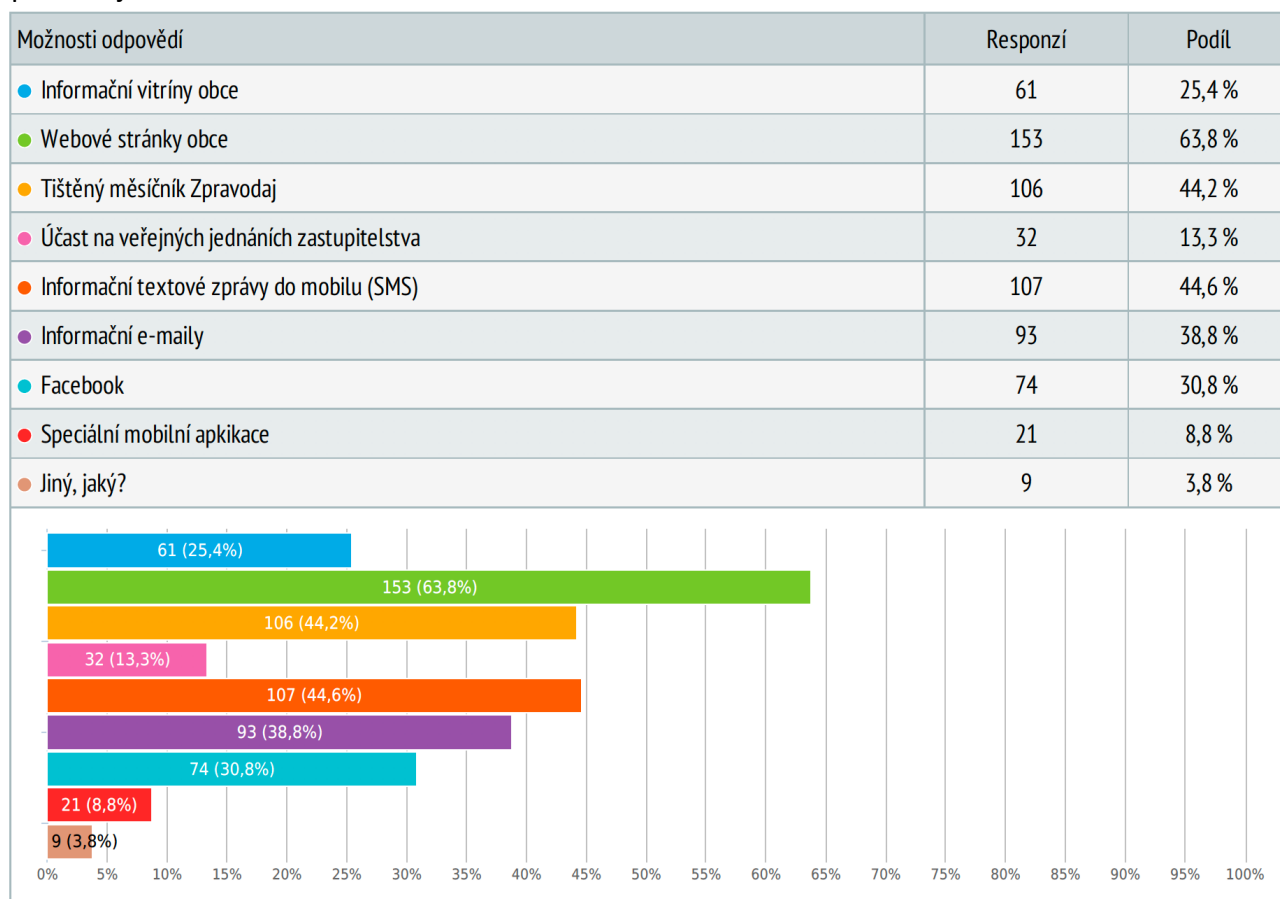
Jaké nejdůležitější úkoly by podle Vás zastupitelstvo obce mělo v následujících 5 letech řešit? (můžete stručně popsat až pět konkrétních úkolů):



Ptali jsme se také na **využití Berounky a jejího blízkého okolí**. Jak vyplývá z grafu níže, respondenti by ocenili zejména zlepšení průchodu kolem řeky rozšířením stávající stezky a vybudování odpočinkových míst v blízkosti řeky.

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● Zlepšení průchodu kolem řeky rozšířením stávající stezky	152	63,9 %
● Vytvoření pohodlného vstupu do řeky pro koupání	103	43,3 %
● Vybudování odpočinkových míst v blízkosti řeky	121	50,8 %
● Jsem pro zachování současného stavu	29	12,2 %
● Nemám jednoznačný názor	16	6,7 %
● Jiné, využití - jaké:	37	15,5 %

Jedna z otázek mířila také na **preferované způsoby informování o dění v obci**. Nejvíce preferovaným kanálem jsou webové stránky obce, následované tištěným měsíčníkem Zpravodaj a informačními SMS do mobilu.



5 Architektonicko-urbanistická analýza

Architektonicko-urbanistickou analýzu obce zpracoval tým pod vedením ing. arch. Zuzany Kučerové.

Zpracování architektonicko – urbanistické analýzy probíhalo během března až května roku 2019. Analýza je rozdělena do dvou částí. Obsahem první části „Participace“ je popis průběhu a výsledky participačních setkání. Druhá část „Analýza“ obsahuje odbornou analýzu nejdůležitějších problémů obce a možností jejich řešení. Každou z částí lze považovat za samostatnou, dohromady tvoří komplexní zprávu o situaci veřejných prostranství v obci. Participační část obsahuje data sebraná při dvou setkání s veřejností. Analytická část vznikla kombinací konkrétních zjištění z map a datových podkladů v kombinaci s osobními zkušenostmi a znalostí z oboru urbanismu, procházkami po okolí a znalostí vztahů v obci.

5.1 PARTICIPACE

PRŮBEH PARTICIPAČNÍHO SETKÁNÍ

Participační setkání jsou v posledních letech stále oblíbenější formou komunikace mezi vedením obcí a širokou veřejností. V porovnání s dotazníkovým šetřením nejsou sesbíraná data tak rozsáhlá a cíleně zaměřená, ale přímá diskuze během setkání umožňuje hlubší vhled do těch nejpalčivějších témat. Podstatnou součástí participace je správná interpretace výsledků. Je třeba dekodovat vyjádření účastníků kulatého stolu a přiřadit jim správné významy. K tomuto účelu slouží osoba moderátora, který se osobně účastní diskuze jako nestranný pozorovatel, doptává se na nejasná vyjádření a upřesněné formulace zapisuje.

V rámci analýzy proběhla v Třebani dvě participační setkání. První se odehrálo na Rovinách v neděli 24. 3. 2019 od 18:00 v místní restauraci na návsi. Návštěvnost byla cca 20 lidí. Druhé setkání proběhlo přímo v Hlásné Třebani ve čtvrtek 4. 4. 2019 od 18:00 v restauraci Česká Hospoda. Návštěvnost byla přibližně 35 osob. Moderátory diskuzí byli Jana Kusbachová (architektka), Anežka Zákopčaníková (architektka), Hana Janská (socioložka) a Lucie Klicperová (socioložka). Trvání každého participačního setkání bylo 2 hodiny.

Tématem obou setkání byla veřejná prostranství. Participace probíhala formou kulatých stolů s moderátorem. Ke každému stolu bylo rozděleno přibližně deset diskutujících. Na Rovinách byli účastníci rozděleni ke dvěma stolům, v Hlásné Třebani ke stolům třem. Po úvodním představení probíhala diskuze ve třech dvacetiminutových blocích. První blok s názvem „pozitiva (klady)“ byli účastníci tázáni na klady současného stavu veřejných prostranství. V druhém bloku s názvem „negativa (záporny)“ naopak hodnotili špatné aspekty současného stavu. V třetím bloku nazvaném „budoucnost“ pak měli účastníci navrhnout změny, které povedou k zlepšení veřejných prostranství obce.

Na závěr setkání byly všechny zápisy od stolů bodově hodnoceny. Každý účastník soutěže měl k dispozici 3 hlasy pro pozitiva, 3 hlasy pro negativa a 3 pro budoucnost a mohl tak jednotlivým tématům vzešlým z diskuze přiřadit vážnost dle svého uvážení.

VÝSLEDKY PARTICIPAČNÍHO SETKÁNÍ

POZITIVA

Co se Vám v obci (nejvíce) líbí?
Co je na životě v Třebani / na Rovinách nejlepší?
Jaký prostor v obci je pro Vás důležitý/významný?
Co vnímáte jako důležitý symbol obce?
Co se tady dá dělat?
Jaké akce se zde v průběhu roku odehrávají?
Jaká jsou Vaše oblíbená místa?
Kam tady rádi chodíte (a co tam děláte)?
Kudy nejčastěji procházíte?

Dle bodového hodnocení je největším pozitivem okolní příroda, klid a řeka Berounka. Na Rovinách je velmi kladně hodnocena návěs jako centrum společenského života a místo pro dětské hry. Jako důležitou součást návsi vnímají i přilehlou požární nádrž. Mezi třebaňskými je oblíbené především okolí řeky a návěs okolo kapličky. V obou částech obce jsou pozitivně hodnoceny místní hospody jako místa setkávání. V Třebani je dobře hodnocena škola a školka a to jak soukromá tak státní. Důležitou hodnotou je dobrá dopravní dostupnost obce, tedy dobré spojení vlakem i autem především do Prahy.

NEGATIVA

Co se Vám v obci nelíbí?
Co Vám ztěžuje život?
Jaká místa nemáte rádi?
Co narušuje harmonii obce a jejího okolí?
Kudy neradi chodíte?
Co vám veřejném prostoru obce postrádáte (služby/místa/aktivity)?
Za největší problém je považována doprava. Nespokojenost s dopravou však má v každé části obce jiný základ.

Pro Rovinu je hlavním problémem propojení s okolím. Chybí intenzivnější spojení do okolních obcí. Autobusy jezdí pouze sporadicky a do Třebaně neexistuje spojení hromadnou dopravou vůbec. Velkým problémem je chybějící cesta pro pěší mezi Hlásnou Třebaní a Rovinou. Pro Třebaň je hlavním problémem intenzita dopravy na hlavních ulicích Rovinská a Karlštejnská. Doprava stoupá především v letních měsících a víkendech, kdy do sousedního Karlštejna míří velké množství turistů. Snižuje se tak bezpečnost chodců především v úseku ulice Karlštejnská, kde chybí chodníky. Místní postrádají stezku podél řeky Berounky, která by bezpečně spojila Třebaň a Karlštejn. Mezi zvláště nebezpečné úseky patří zákruta mezi Třebaní a Karlštejnem, kde stísnění terén neumožňuje vedení samostatné cesty pro pěší a cyklisty. Na Rovinách i v Třebani místní vnímají jako problém špatnou údržbu komunikací a velký podíl nepevných cest, které při suchém počasí práší.

BUDOUCNOST

Co byste v obci chtěli dělat v budoucnosti?
Co Vám tady chybí a chcete doplnit (prostory/místa/příležitosti/akce)?
Co byste chtěli změnit?

Na Rovinách je jasnou hlavní prioritou zachování a případné vylepšení návsi. Místní by si přáli, aby se zde konalo víc akcí a aby proběhla rekonstrukce vodní nádrže. Kromě návsi je významným místem v obci Černá Skála, která má turistický potenciál a měla by se stát přístupnější. Druhou prioritou jsou lokální komunikace (především ulice Formanská) a zlepšení spojení s Hlásnou Třebaní. Ať už se jedná o fyzické propojení cestami nebo informační rovnocennost, Rovina by chtěla zlepšit své vztahy s vedením obce v Hlásné Třebaně.

V Třebaně je prioritou místních doprava, konkrétně zvýšení její bezpečnosti. Problematiku dopravy rozdělili diskutující do dvou kategorií: každodenní dopravu místních (intervaly vlaků do Prahy, chodník na ulici Karlštejnská, parkování u lávky atd.) a průjezd turistů obcí (vyřešení parkování pro návštěvníky, zpřístupnění cest, řešení serpentiny u Karlštejna atd.). Místní si uvědomují potenciál turismu, ale zároveň ho vnímají jako zátěž a komplikace pro obec. Druhým velkým nedostatkem jsou chybějící vnitřní i venkovní shromažďovací prostory a zanedbané stávající veřejné prostory. Současná náves okolo kapličky prostorově nevyhovuje a místní by si přáli nový reprezentativní prostor. Vnitřní shromažďovací prostory nyní nahrazuje Sokolovna, kterou by měly nahradit obecní prostory, které by mohly využívat místní spolky. Další výše hodnocené body diskuze se týkaly ochrany životního prostředí, zachování krajiny a nakládání s odpadem.

SHRNUTÍ

Obecně místní na životě v obci oceňují krásnou okolní přírodu a klid ve spojení s dobrou dopravní dostupností do Prahy. Veřejná prostranství obce jsou vnímány jako jeden z významných problémů, který je třeba řešit. Ať už se jedná o silniční komunikace, pěší cesty a cyklostezky nebo shromažďovací prostory.

5.2 ANALÝZA

HODNOTY A PROBLÉMY

Za hlavní urbanistickou hodnotu obce lze považovat **kvalitní prostředí pro život občanů**. Jeho elementy jsou **krásná okolní příroda, dobré mezilidské vztahy, pocit bezpečí a propojení**. Zachování těchto hodnot lze považovat za zásadní pro další úspěšný rozvoj obce. K těmto cílům by měly směřovat i úpravy veřejných prostranství obce.

Potenciálem obce je **turismus**, pro který ale Třebaň není destinací, ale tranzitem směrem k atraktivnějším cílům v okolí. Z toho vyplývajícím doporučením je soustředit se na zlepšení kvality života vlastních občanů a turistům umožnit především rychlý a bezpečný pohyb obcí případně doplňkové služby například restaurace.

Z analýzy a participace je možné identifikovat tři hlavní problémy, které ohrožují současné hodnoty a omezují kvalitní prostorový rozvoj obce:

Diskontinuita zástavby – ohrožená hodnota: okolní krajina

Špatné propojení – ohrožená hodnota: pocit bezpečí a propojení

Nedostatek shromažďovacích prostor a veřejného vybavení – ohrožená hodnota: dobré mezilidské vztahy

Na následujících stránkách budou problémy podrobně rozebrány včetně doporučených kroků k jejich koncepčnímu řešení.

DISKONTINUITA ZÁSTAVBY

ANALÝZA

Při pohledu na historické mapy Třebaně, je jasné, že ještě v roce 1850 byla malou vesnicí se semknutou urbanistickou strukturou statků kolem návsi průjezdné směrem na od řeky ke Karlštejnu. Vše se změnilo v roce 1862, kdy díky otevření železniční tratě Praha – Plzeň začala být Třebaň lépe dostupná z Prahy. Během počátku 20. století se stala velmi oblíbenou rekreační lokalitou. To vedlo k rozvoji výstavby rekreačních objektů. V knize 1000 let Hlásné Třebaně autora Františka Macků (str. 100) se můžeme dočíst tuto citaci z místní kroniky: „*V roce 1933, a sice v jeho počátku, došlo v Hlásné Třebani k prodeji společných pozemků, tzv. „osmnáctiny“, JUDR. Jaroslavu Hrubému, advokátu z Prahy. Ten je ale obratem prodal panu Janu Rýdlovi, pražskému obchodníkovi. Osmnáctina – společné vlastnictví osmnácti „starousedlíků“ - to byly pozemky ve výměře cca 40 ha, rozprostírající se po levém břehu Berounky od sokolovny až ke Klučickému jezu v oddělení zvaném „Na zahrádkách“ a „U jezu“ dále pak nad okresní silnicí od Třebaně do Karlštejna v oddělení zvaném „Na klouzavce“ a odtud směrem k okresní silnici z Třebaně na Mořinu v oddělení zvaném „V břeží“. Hned na jaře roku 1933 požádal pan Rýdl o povolení k parcelárnímu řízení, které mu bylo v červnu vyřízeno. Od té doby bylo možné v Třebani zaznamenat značný stavbení ruch – stavěny byly ponejvíce chaty zvané „weekendy“.*

Rozvoj rekreačního bydlení je jedním z faktorů, které vedly k dnešní rozptýlené zástavbě. Z mnohých chat se pak v průběhu let staly klasické rodinné domy. Druhým faktorem je paradoxní výhodná poloha Třebaně v blízkosti Prahy. V 90. letech v okolí Prahy docházelo k divokému rozvoji výstavby rodinných domů. Tyto „satelity města“ měly především funkci bydlení, jejich obyvatelé nemají v místě žádné vazby a do života obce se nezapojují. Rychlá výstavba mnoha nových rodinných domů, tak významně naruší život dosud stabilizovaného společenství. Pro více informací o tomto fenoménu doporučuji knihu „Sídelní kaše“ autora Pavla Hniličky.

Rozptýlená zástavba s velkými mezerami v zastavěném území přináší problémy jak urbanistické tak ekonomické.

Urbanistické problémy souvisí hlavně s dostupností občanské vybavenosti. Ze vzdálených koutů není možné centrum obce nebo třeba nádraží dosáhnout pěšky. Hromadná doprava by byla velmi neefektivní. Jediným možným dopravním prostředkem je osobní automobil, který generuje požadavky na parkování.

Ekonomické problémy se odvíjejí především od ceny infrastruktury - silnic nebo technických sítí, které musí být mnohem delší, aby překlenuly nezastavěné části obce. To zvyšuje nejen náklady na jejich pořízení, ale i na následnou údržbu. Zástavba rozšiřující se do krajiny ohrožuje okolní přírodu na úkor neplnohodnotných odtržených kusů krajiny uvnitř zástavby.

DOPORUČENÍ

V zájmu obce je zvýšit hustotu zástavby a přednostně zastavovat volné parcely uvnitř tzv. hranice zastavitelného území, která je uvedena v územním plánu. Území určené touto hranicí by mělo být kontinuální a co nejmenší.

Tento jev vznikl desítkami let urbanistického vývoje a jeho řešení není jednoduché a bude trvat mnoho let, než dojde k plynulému zastavění mezer v zástavě. Problém je třeba mít stále na mysli především při pořizování nového územního plánu a prověřovat zda jeho návrh je v souladu se záměrem zahuštění zástavby obce.

ŠPATNÉ PROPOJENÍ

ANALÝZA

Pro život a rozvoj menších obcí jako je Hlásná Třebaň i osada Rovina je dobré dopravní propojení jedním z klíčových faktorů. Umožňuje obyvatelům snadno dosáhnout nejen služeb v okolních městech, které sama obec není schopná zajistit, ale třeba i pracovních příležitostí a vzdělání.

Výhodou Třebaně je poloha v blízkosti regionálních a nadregionálních center – Prahy, Berouna a Řevnic. Kromě polohy je také důležitá praktická dostupnost a forma hromadné dopravy. Pro Třebaň je klíčový vlak, pro Rovinu autobusové spojení. Propojení hromadnou dopravou mezi Třebaní a Rovinou neexistuje.

Dalším aspektem dopravy je její bezpečnost a pohodlnost pro všechny způsoby přepravy – automobily, cyklisty i pěší. Společenskou tendencí posledních let je snaha minimalizace automobilové dopravy a podpora ostatních způsobů dopravy. Automobilová doprava je škodlivá pro životní prostředí a z pohledu urbanismu generuje velké prostorové nároky nejen na parkování. Tímto trendem by se měla řídit i Třebaň a zaměřit se na bezpečnější pohyb pěších a cyklistů.

Z problémové mapy dopravy je zjevné, že provoz je koncentrovaný na ulicích Rovinská a Karlštejská, které tvoří hlavní průjezdní tah obcí. Kromě obecného problému střetu druhů dopravy se na těchto ulicích nacházejí konkrétní velmi nebezpečná místa. Jedná se o chybějící chodník na západní části ulice Karlštejská. Chybí bezpečné pěší a cyklistické propojení s Karlštejnem, kritická je především serpentina nad řekou na okraji katastrálního území Třebaně. Problematický je úsek u vyústění ulice Formanská a chybějící pěší propojení Třebaň – Rovina. Třebaňská lávka přes Berounku v současné době neumožňuje přejezd cyklistům.

DOPORUČENÍ

Doporučením je stanovit si prioritní síť páteřních komunikací a jejich průběh zanést do územního plánu. Řešení dopravy je nutné konzultovat se specialistou – dopravním inženýrem. Velmi vhodné by bylo odlehčit ulicím Karlštejská a Rovinská odvedením cyklistické a pěší dopravy k řece. Ta by se měla napojovat na novou lávku, která bude dostatečně široká pro pěší i cyklisty. Směrem na Karlštejn pak zřídit v serpentíně visutý chodník. Tedy vlastně doplnit

cyklostezku Praha – Beroun, kde třebaňský úsek je jeden z posledních chybějících. Zřídit pěší a cyklistické spojení mezi Třebaní a Rovínou, ať už podél silnice nebo cestou podél řeky. Kvůli rychlému rozrůstání zástavby má obec ve správě velké množství cest. Je proto třeba si stanovit priority a efektivně investovat do těch nejužitečnějších komunikací.

NEDOSTATEK SHROMAŽĎOVACÍCH PROSTOR A VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ

ANALÝZA

Shromažďovací prostory a veřejné vybavení jsou důležité především pro mezilidské vztahy v obci. Veřejná prostranství poskytují neutrální prostor pro setkávání. „Neutrální“ znamená neovládaný pouze jednou skupinou obyvatel, ale dostupný ve stejné míře všem občanům. Příjemné venkovní prostory umožňují obyvatelům trávit čas venku nebo se zastavit se sousedy na kus řeči. Zároveň mají také veřejné budovy a prostory funkci reprezentační, jejich kvalitní architektonické zpracování dává obci tvář.

Vnitřní shromažďovací prostory poskytují možnost pro setkávání nejrozličnějších zájmových skupin a spolků, podporují navázání užších vztahů v obci a společnou tvorbu komunitního života.

Veřejné vybavení ulehčuje život obyvatelům obce. Za službami není třeba dojíždět a tím je snižován podíl dopravy, která může být v některých případech (například cesty seniorů k lékaři) značně obtížná.

Hlásná Třebaň má v porovnání s okolními obcemi podobné velikosti velmi málo veřejného vybavení a téměř žádné shromažďovací prostory. Důvodem je především rychlý nárůst obyvatel, na který obec nedokázala reagovat stejně rychlou výstavbou občanské vybavenosti. Problémem není jen nedostatek financí, ale i volných obecních pozemků, na kterých by obec mohla tyto objekty a prostory vybudovat. „Náves“ je situována na území okolo kapličky, kvůli prostorovým omezením není schopná plnit svoji funkci shromaždiště.

Nároky na veřejné vybavení ještě vzrostou s předpokládaným narůstajícím počtem obyvatel v následujících deseti letech.

DOPORUČENÍ

Obec musí nutně doplnit nejzákladnější prvky veřejné infrastruktury: komunitní centrum, státní školu (první stupeň základní školy), poštu, ordinaci lékaře a sportoviště. Vhodné je rozšíření nebo rekonstrukce budovy obecního úřadu.

Nabízí se řešení vytvoření nového centra obce, kde budou tyto služby koncentrovány kolem hlavního shromažďovacího prostoru – nové návsi. K takovému účelu se jeví jako ideální nezastavěné parcely č. 1108/3 a 1108/1, které nyní plní účel orné půdy. Pozemky se nacházejí u hlavní ulice Karlštejnská v sousedství stávajícího obecního úřadu, hasičské zbrojnice, obchodu a místní sokolovny.

Historická náves zůstane v okolí kapličky nezměněna a nová náves poskytne všechny potřebné služby včetně parkoviště v docházkové vzdálenosti na vlak.

Obec by měla aktivně usilovat o koupi pozemků k výstavbě nového centra. Lze doporučit na tyto pozemky v územním plánu využít tzv. předkupní právo. Znamená to, že při prodeji bude

muset vlastník nejdříve pozemky nabídnout k odkupu obci. Jelikož nové centrum bude obci sloužit mnoho desetiletí, je vhodné na jeho podobu zorganizovat architektonicko – urbanistickou soutěž a tím získat dlouhodobého projekčního partnera pro jeho postupnou výstavbu.

ZÁVĚR

Z výsledků participačních setkání jasně vyplývá, že téma veřejných prostranství je pro obyvatele Třebaně jedno z nejdůležitější. Ať již se jedná o dopravní cesty, novou náves nebo lávku, budou jejich úpravy hrát podstatnou roli při budoucím rozvoji obce. Jejich důležitost ještě vzroste s předpokládaným vzrůstajícím počtem obyvatel.

Územní plán a další nástroje jsou praktickým aplikováním urbanismu, jejich vzniku by mělo ale předcházet důkladné zamyšlení nad jejich obsahem a cílem. Obsah plánu pak může být přizpůsoben předpokládanému rozvoji obce.

Třebaň bude muset v nejbližší době řešit především problém chybějících veřejných prostranství a problém dopravních spojení. Jedná se o dlouhodobé úkoly, které zaberou roky až desetiletí usilovné práce. Také proto je třeba si stanovit jasné cíle a držet se jich i přes případné změny ve vedení obce.

6 SWOT analýza

Členové pracovní skupiny na jednání 25. 3. 2019 identifikovali silné stránky, které aktuálně naše obec má a na kterých může stavět svůj rozvoj, pojmenovali slabé stránky současného stavu, které je třeba do budoucna řešit, příležitosti, které nám do budoucna mohou pomoci a hrozby, kterým bychom se měli snažit předejít.

Silné stránky:

- Nízký věkový průměr obyvatel
- Aktivní spolky
- Dobrá dopravní dostupnost veřejnou dopravou do Prahy
- Berounka – krásná řeka
- Náves na Rovinách
- Obec má vybudován základ infrastruktury (ČOV, vodovod)
- Jsme turisticky frekventovaná oblast díky Karlštejnu
- Díky CHKO není v obci možné stavět průmyslové areály
- Lokální patriotismus
- Udržíme tradice (Máje, Masopust, Slavnosti trubačů)
- Dobrá „značka“ obce – známost díky I. Mládkovi
- V obci je obchod
- Obec má systém sběru odpadů
- Našetřené finanční prostředky obce

Slabé stránky (seřazeny dle priorit):

- Chybějící kanalizace, vodovod a osvětlení v části obce
- Chybějící propojení Rovin a Hlásné Třebaně (veřejná a pěší doprava)
- Chybějící místa pro setkávání - veřejná prostranství
- Platný územní plán nemyslí na prostory pro služby či vzdělávání pro vysoký počet obyvatel.
- Chybějící regulační plán obce, který by zbrzdil výstavbu
- Bezpečnost silničního provozu na hlavní komunikaci procházející obcí
- Chybějící chodníky, nebezpečná chůze pro pěší
- Špatný stav komunikací, na Rovinách extrémně špatná
- Stav a kapacita budovy obecního úřadu, bariérový vstup, chybějící zázemí pro spolky i pro obecní pracovníky
- Odpady – zejména biologický odpad, velkoobjemový, chybějící sběrný dvůr
- Údržba veřejné zeleně
- Obec nemá dostatek vlastních pozemků
- Chybějící obecní ZŠ
- Stav veřejného osvětlení
- Neupravené okolí Berounky
- Rozvolněná zástavba – „roztaženost“ obce všemi směry
- Nedostatek vlastních finančních zdrojů na potřebné investice
- Absence vlastního zdroje vody

Další uvedené slabé stránky:

- Málo parkovacích míst
- Nepřístupnost ulic pro svoz odpadu
- Nevyužití přírodních zdrojů – Berounky pro koupání, rekreaci a setkávání
- Vrakoviště na Karlštejnské ulici
- Chybějící propojení pro pěší od Rovin až do Karlštejna
- Chybí tvář obce
- Vysoká intenzita cyklistické dopravy
- Zanesené koryto řeky a chybějící protipovodňová opatření
- Absence zdravotnických služeb

Příležitosti

- Příchod nových aktivních obyvatel – růst finančních zdrojů
- Využití potenciál občanů obce (zahradní architekti, projektanti, právníci, nové služby)
- Využití potenciálu cestovního ruchu
- Využití potenciálu Berounky
- Možnost pořádat trhy na Rovinách
- Regionální spolupráce s okolními obcemi – lepší služby za méně peněz
- Rozšíření veřejné dopravy (autobus do Letů, zvýšení frekvence vlaků po rekonstrukci trati Praha – Beroun)
- Dotační tituly, zejména z EU – další zdroje pro financování chybějící infrastruktury
- Zlepšení nakládání s odpady
- Zlepšení informovanosti lidí
- Stmelování komunity v obci „malými“ akcemi – opékání buřtů, turnaje atp.

Hrozby

- Neřízená zástavba obce - rychlý růst počtu obyvatel
- Nebude stačit kapacita infrastruktury
- Nebude stačit kapacita MŠ i ZŠ v okolí
- Nebude stačit kapacita hřbitova
- Zhoršení mezilidských vztahů
- Nárůst cestovního ruchu v okolí a další zahuštění dopravy
- Růst intenzity dopravy – zhoršení bezpečnosti chodců v obci
- Klimatické změny a přírodní katastrofy – povodně, sucha, silný vítr
- Omezení dotačních možností a zdrojů obce z rozpočtového určení daní
- Vypouštění septiků do půdy a do Berounky
- Nebudeme zvládat péči o seniory
- Nedostatečné množství lékařů (zejména pediatři, zubaři)

7 Návrhová část

Návrhovou část – vize, oblasti rozvoje a cíle sestavila pracovní skupina složená ze zastupitelů a zástupců organizací v obci působících, a to na jednáních v dubnu až červnu 2019.

7.1 Vize obce Hlásná Třebaň

Pracovní skupina se shodla na následující vizi obce:

Hlásná Třebaň a Rovina je aktivní, inspirující, motivující a pečující komunitou, přívětivou k obyvatelům všech věkových skupin. Je to klidné, čisté a bezpečné místo pro bydlení s kvalitní infrastrukturou, venkovským charakterem, spolupracující s okolními obcemi.

Komentář pracovní skupiny k atributům:

- **Aktivní, inspirující, motivující a pečující komunita** - lidé jsou součástí života v obci, jdou příkladem např. v péči o životní prostředí, zájem občanů nekončí na hranici jejich plotu.
- **Venkovský charakter** – v obci jsou udržovány tradice, charakterem má venkovskou zástavbu, dobré sousedské vztahy, obec se nerozpíná do šířky.

7.2 Oblasti rozvoje

Pracovní skupina definovala čtyři **oblasti rozvoje**:

1. Infrastruktura
2. Životní prostředí
3. Komunita, kultura a služby
4. Ekonomika a podmínky rozvoje

7.3 Cíle

V každé oblasti rozvoje byly definovány cíle. Cíle tvoří formulaci budoucího stavu, kterého bychom chtěli dosáhnout v roce 2029.

Cíle v oblasti 1. Infrastruktura:

- 1.1. Obyvatelé jsou napojeni na vodovod a kanalizaci
- 1.2. Komunikace mají bezprašné a kvalitní povrchy
- 1.3. Máme v obou částech důstojný veřejný prostor pro setkávání
- 1.4. Existuje bezpečné propojení pro pěší mezi částmi obce a okolními obcemi
- 1.5. Máme nezávislý zdroj vody
- 1.6. Je vyřešen odvod dešťové vody
- 1.7. Je koncepčně vyřešena cyklodoprava
- 1.8. Je zklidněna doprava a vyřešeno parkování
- 1.9. Jsou zrealizována protipovodňová opatření
- 1.10. Je zbudováno efektivní veřejné osvětlení

Cíle v oblasti 2. Životní prostředí:

- 2.1. Odpady – je minimalizována produkce směsného odpadu, zbudováno sběrné místo

- 2.2. Jsou vybudovány klidové zóny a dětská hřiště s hracími prvky
- 2.3. Je zlepšeno ovzduší v obci a omezováno spalování
- 2.4. Jsou vysázeny aleje
- 2.5. Jsou likvidovány vraky a černé skládky
- 2.6. Je zajištěna údržba zeleně a veřejných prostranství

Cíle v oblasti 3. Komunita, kultura a služby

- 3.1. Je podporován spolkový život, je zbudováno zázemí pro spolky a komunitu
- 3.2. Je zlepšena dostupnost zdravotních a sociálních i dalších služeb (obchod, pošta)
- 3.3. Úřad má kvalitní zázemí pro poskytování služeb občanům
- 3.4. Jsou zlepšeny možnosti sportovního vyžití
- 3.5. Je zajištěna kapacita MŠ a ZŠ
- 3.6. Jsou udržovány tradice a zakládány nové
- 3.7. Je budována sounáležitost občanů s obcí, jsou propojeny komunity Hlásné Třebaně a Rovin
- 3.9. Obec aktivně spolupracuje s okolními obcemi

7.4 Projekty a akce k dosažení cílů – oblast Infrastruktura

Projekt	Priorita	Rozpočet /Dotace nutná	Náklady v Kč	Projektový manažer	Tým
1.1.1. Vodovod HT II. etapa	A	DN	3 100 000 Kč	Snopek/Konvalinka	
1.1.2. Kanalizace II. etapa	A	DN	44 430 889,00 Kč	Konvalinka	
1.1.3. Vodovod HT III. etapa	A	DN	5 000 000,00 Kč	Snopek	Valenta, Konvalinka
1.1.4. ČOV Řevnice - kapacita pro Rovina	A	R	1 700 000,00 Kč	Snopek/Konvalinka	
1.1.5. Kanalizace Rovina	A	DN	30 000 000,00 Kč	Snopek/Konvalinka	
1.2.1. Rekonstrukce ulic Ječná a Ovesná	B	DN	4 500 000,00 Kč	Snopek	
1.2.2. Rekonstrukce ulic v následujících letech	B	DN	3 000 000,00 Kč		
1.3.1. Nová náves Hlásná Třebaň	A	DN		Snopek	Krátký, Gregorová
1.3.2. Zajištění pozemků - náves Rovina	B	R			Gregorová
1.3.3. Rekultivace požární nádrže Rovina	C	R	300 000,00 Kč		
1.4.1. Propojení pro pěší Rovina - Hlásná Třebaň	A	R	250 000,00 Kč	Snopek	
1.4.2. Lávka do Zadní Třebaně	A	DN	54 000 000,00 Kč	Snopek	Valenta
1.4.3. Stezka Třebaň – Karlštejn - studie	B	DN	400 000,00 Kč		
1.5.1. Nezávislý zdroj vody	A	R	2 000 000,00 Kč	Příbyla	Musil, Konvalinka
1.6.1. Studie pro odvod dešťové vody	A	R	250 000,00 Kč	Snopek	
1.6.2. Odvod dešťové vody	A	DN	5 000 000,00 Kč	Snopek	
1.8.1. Zpracována studie zklidnění dopravy	A	R	450 000,00 Kč	Snopek	Příbyla, Krátký, Valenta
1.8.2. Vybudovány přechody	A	R	150 000,00 Kč	Snopek	Příbyla, Krátký, Valenta
1.8.3. Vyřešeno parkování k vlaku	A	DN	1 000 000,00 Kč	Snopek	Příbyla, Krátký, Valenta
1.8.5. Vyřešeno parkování u obchodu	B	R	1 000 000,00 Kč		
1.8.7. Omezení rychlosti v obci	B	R	1 000 000,00 Kč		
1.8.8. Chodník COOP - hřbitov	A	DN	2 200 000,00 Kč	Snopek	Příbyla, Krátký, Valenta
1.8.9. Chodník u OÚ	B	R	300 000,00 Kč		
1.8.9. Chodníky – pokračování	A	DN	1 000 000,00 Kč	Snopek	Příbyla, Krátký, Valenta
1.9.1. Protipovodňová opatření Plovárna	A	R	1 000 000,00 Kč	Valenta	Snopek, Gregorová, Konvalinka
1.9.2. Bezdrátový rozhlas	B	DN	1 900 000,00 Kč	Snopek	
1.9.3. Rekonstrukce veřejného osvětlení	B	DN	5 000 000,00 Kč	Snopek/Konvalinka	

7.5 Projekty a akce k dosažení cílů – další oblasti

Projekt	Priorita	Rozpočet /Dotace nutná	Náklady v Kč	Projektový manažer	Tým
2.1.1. Sběrné místo	A	DN	1 000 000,00 Kč		Musil, Valenta, Snopek
2.1.2. Kontejnery na bio odpad	B	R	500 000,00 Kč		Musil
2.2.1. Hřiště návěs Rovina	A	R	300 000,00 Kč		
2.2.2. Budování odpočinkových míst - stromů s lavičkami	A		150 000,00 Kč	Snopek	Musil
2.2.3. Hřiště pro děti a teenagery vč. workoutu - HT	A	DN	400 000,00 Kč	Krátký	Snopek
2.4.1. Alej u vody + plovárna	B	DN	40 000,00 Kč	Musil	
2.4.2. Alej u Málků	B	DN	40 000,00 Kč	Musil	
2.4.3. Alej kolem cesty ke kapličky	B	DN	40 000,00 Kč	Musil	
2.4.4. Alej ulice Ve Vejtrži	B	DN	40 000,00 Kč	Musil	
2.4.5. Alej ulice Karlštejská	B	DN	40 000,00 Kč	Musil	
2.5.1. Likvidace zbylých skládek	A	R	50 000,00 Kč	Snopek	Musil
2.6.1. Jsou upraveny pěšiny	B	R	200 000,00 Kč	Snopek	Musil
2.6.2. Veřejné cesty na Rovinách	A	R	200 000,00 Kč	Snopek	
2.6.3. Udržení vody v krajině	B				Musil
3.1.1. Multifunkční úřad	A	DN	15 000 000,00 Kč	Snopek	Krátký, Příbyla, Konvalinka, Valenta, Gregorová
3.1.2. Rekonstrukce stávajících prostor úřadu	A	R	300 000,00 Kč	Snopek	
3.1.2. "Obecní plovárna"	C	R	250 000,00 Kč		
3.5.1. Rozšíření MŠ/ZŠ - pozemek	B	DN	3 000 000,00 Kč		
3.10.1. Rozšíření hřbitova - kolumbárium	B	R	250 000,00 Kč	Snopek/Konvalinka	
4.1.1. Urbanistická analýza - podklad pro ÚP	A	R	500 000,00 Kč	Krátký	Snopek, Gregorová, Konvalinka, Stříbrný, Valenta
4.1.2. Změna územního plánu	A	R	500 000,00 Kč	Snopek (Příbyla)	Gregorová, Snopek, Stříbrný, Konvalinka, Krátký, Valenta
4.2.1. Technické služby		R	1 500 000,00 Kč		

Akční plán – verze 8 platná ke dni 21. 10. 2019

Projekt	Prio rita	Rozpočet /Dotace nutná	Náklady v Kč	Dotace	Vlastní zdroje obce	Vlastní zdroje obce v jednotlivých letech akčního plánu					
						2019	2020	2021	2022	2023	2024
1.1.1. Vodovod HT II. etapa	A	DN	3 100 000 Kč	63%	1 147 000 Kč		1 147 000				
1.1.2. Kanalizace II. etapa	A	DN	44 430 889 Kč	63%	16 439 429 Kč			4 439 429	12 000 000		
1.1.3. Vodovod HT III. etapa	A	DN	5 000 000 Kč	50%	2 500 000 Kč			300 000	1 200 000	1 000 000	
1.1.4. ČOV Řevnice - kapacita pro Rovina	A	R	1 700 000 Kč	0%	1 700 000 Kč	1 700 000					
1.1.5. Kanalizace Rovina	A	DN	30 000 000 Kč	63%	11 100 000 Kč				11 100 000		
1.2.1. Rekonstrukce ulic Ječná a Ovesná	B	DN	4 500 000 Kč	70%	1 350 000 Kč		1 000 000	350 000			
1.2.2. Rekonstrukce ulic v následujících letech	B	DN	3 000 000 Kč	0%	3 000 000 Kč				1 000 000	1 000 000	1 000 000
1.3.1. Nová náves Hlásná Třebaň	A	DN		0%	0 Kč						
1.3.2. Zajištění pozemků - náves Rovina	B	R		0%	0 Kč						
1.3.3. Rekultivace požární nádrže Rovina	C	R	300 000 Kč	0%	300 000 Kč						300 000
1.4.1. Propojení pro pěší Rovina - Hlásná Třebaň	A	R	250 000 Kč	0%	250 000 Kč	100 000	150 000				
1.4.2. Lávka do Zadní Třebaně - stavba	A	DN	54 000 000 Kč	74%	14 040 000 Kč	1 260 000	2 780 000	5 000 000	5 000 000		
1.4.3. Stezka Projekt Třebaň - Karlštejn	B	DN	400 000 Kč	0%	400 000 Kč		400 000				
1.5.1. Nezávislý zdroj vody	A	R	2 000 000 Kč	0%	2 000 000 Kč	1 000 000	1 000 000				
1.6.1. Studie pro odvod dešťové vody	A	R	250 000 Kč	0%	250 000 Kč	250 000					
1.6.2. Odvod dešťové vody	A	DN	5 000 000 Kč	50%	2 500 000 Kč		500 000	500 000	500 000	500 000	500 000
1.8.1. Zpracována studie zklidnění dopravy	A	R	450 000 Kč	0%	450 000 Kč		450 000				
1.8.2. Vybudovány přechody	A	R	150 000 Kč	0%	150 000 Kč		150 000				
1.8.3. Vyřešeno parkování k vlaku	A	DN	1 000 000 Kč	0%	1 000 000 Kč			1 000 000			
1.8.5. Vyřešeno parkování u obchodu	B	R	1 000 000 Kč	0%	1 000 000 Kč				1 000 000		
1.8.7. Omezení rychlosti v obci	B	R	1 000 000 Kč	0%	1 000 000 Kč			1 000 000			
1.8.8. Chodník COOP - hřbitov	A	DN	2 200 000 Kč	60%	880 000 Kč		880 000				
1.8.9. Chodník u OÚ	B	R	300 000 Kč	0%	300 000 Kč		300 000				
1.8.9. Chodníky - pokračování	A	DN	1 000 000 Kč	60%	400 000 Kč				400 000		
1.9.1. Protipovodňová opatření Plovárna	A	R	1 000 000 Kč	0%	1 000 000 Kč		1 000 000				
1.9.2. Bezdrátový rozhlas	B	DN	1 900 000 Kč	75%	475 000 Kč		475 000				
1.9.3. Rekonstrukce veřejného osvětlení	B	DN	5 000 000 Kč	75%	1 250 000 Kč		1 250 000				
2.1.1. Sběrné místo	A	DN	1 000 000 Kč	80%	200 000 Kč			200 000			
2.1.2. Kontejnery na bio odpad	B	R	500 000 Kč	85%	75 000 Kč			75 000			
2.2.1. Hřiště náves Rovina	A	R	300 000 Kč	0%	300 000 Kč		300 000				
2.2.2. Budování odpočinkových míst - stromů s lavičkami	A		150 000 Kč	0%	150 000 Kč		150 000				
2.2.3. Hřiště pro děti a teenagery vč. workoutu - HT	A	DN	400 000 Kč	90%	40 000 Kč		40 000				
2.4.1. Výsadba alejí	B	DN	200 000 Kč	100%	0 Kč						
2.5.1. Likvidace zbylých skládek	A	R	50 000 Kč	0%	50 000 Kč	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	
2.6.1. Jsou upraveny pěšiny	B	R	200 000 Kč	0%	200 000 Kč	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	
2.6.2. Veřejné cesty na Rovinách	A	R	200 000 Kč	0%	200 000 Kč		200 000				
2.6.3. Udržení vody v krajině	B		Bude vyčísleno	0%	0 Kč						
3.1.1. Multifunkční úřad	A	DN	15 000 000,00 Kč	50%	7 500 000 Kč		1 000 000			6 500 000	
3.1.2. Rekonstrukce stávajících prostor úřadu	A	R	300 000,00 Kč	0%	300 000 Kč	300 000					

3.1.2. "Obecní plovárna"	C	R	250 000,00 Kč	0%	250 000 Kč						250 000
3.5.1. Rozšíření MŠ/ZŠ - pozemek	B	DN	3 000 000,00 Kč	0%	3 000 000 Kč		3 000 000				
3.10.1. Rozšíření hřbitova - kolumbárium	B	R	250 000,00 Kč	0%	250 000 Kč	200 000			50 000		
4.1.1. Urbanistická analýza - podklad pro ÚP	A	R	500 000,00 Kč	0%	500 000 Kč		500 000				
4.1.2. Změna územního plánu	A	R	500 000,00 Kč	50%	250 000 Kč			250 000			
4.2.1. Technické služby		R	1 500 000,00 Kč	0%	1 500 000 Kč		1 500 000				
CELKEM			193 230 889 Kč	0%	79 646 429	4 860 000	18 222 000	13 164 429	32 300 000	9 050 000	2 050 000

Výše uvedený akční plán představuje stav k 21. 10. 2019. Jedná se o živý dokument, který bude průběžně aktualizován, jakmile budou upřesňovány náklady i dotační příležitosti jednotlivých projektů. Smyslem akčního plánu je vidět všechny projekty v souvislostech mít reálně nastaveno finanční plánování.